เอกสารแนบ 21

หนังสือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

เขตรับผิดชอบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สถานประกอบกิจการ บริษัทจำกัดบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1) 13/11/2568

ลำดับ	ชื่อ-สกุล จป. เลขบัตรประจำตัว	ประเภท จป.	คุณสมบัติ การขึ้นทะเบียน	เลขทะเบียน จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก	ชื่อสถานประกอบกิจการ	ที่ตั้ง	ประเภทอุตสาหกรรม
1.	[redacted]	ระดับวิชาชีพ	ข้อ 21 (4)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
2.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
3.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
4.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
5.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง

เขตรับผิดชอบ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สถานประกอบกิจการ บริษัทจำกัดบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1) 13/11/2568

ลำดับ	ชื่อ-สกุล จป. เลขบัตรประจำตัว	ประเภท จป.	คุณสมบัติ การขึ้นทะเบียน	เลขทะเบียน จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก	ชื่อสถานประกอบกิจการ	ที่ตั้ง	ประเภทอุตสาหกรรม
6.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
7.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
8.	[redacted]	ระดับบริหาร	ข้อ 11 (1)	[redacted]	/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
9.	[redacted]	ระดับหัวหน้างาน	ข้อ 8 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง
10.	[redacted]	ระดับบริหาร	ข้อ 11 (1)	[redacted]	17/9/2568		01-35-568010713 บริษัทจำกัด บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โครงการ 1)(01396267)	1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กิจกรรมด้านวิศวกรรมและการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง

เอกสารแนบ 22

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

คำสั่ง บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

คำสั่งที่ 12/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ประกอบกิจการรับบริหารและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเดินโรงไฟฟ้าและงานวิศวกรรมอื่นๆ ให้กับ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โครงการ1) สถานประกอบกิจการเลขที่ 1/73 หมู่ 5 ถนน โรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 จำนวนลูกจ้างจำนวนทั้งหมด 98 คน ชาย 82 คน หญิง 16 คน

ความปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันของฝ่ายบริหารและพนักงาน เพื่อให้การบริหารงานความปลอดภัยได้รับความร่วมมือ และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้เป็นกรรมการ

1. [redacted]
2.
3.
4.
5.
6.
7.

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง

2. จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องจากการทำงานของลูกจ้างหรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

3. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ

4. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

5. พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

6. สำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจดังกล่าว รวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้น ในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง

7. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้างและบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

8. จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง

9. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง

10. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง

11. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 16 ธันวาคม 2570



เอกสารแนบ 23

รายงานการประชุมพหุภาคี

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพุหภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)
ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด
วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘



SGS

จัดทำโดย
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพุหภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)
ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด
วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมอโยธยา อาคาร ๑ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

/รายชื่อ...

รายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม (ต่อ)

๑๕.
๑๖.
๑๗.
๑๘.
๑๙.
๒๐.
๒๑.
๒๒.
๒๓.
๒๔.
๒๕.
๒๖.
๒๗.



รายชื่อคณะกรรมการที่ไม่เข้าร่วมประชุม

๑.
๒.
๓.



ราย

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.
๖.
๗.

/รายชื่อ...

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ต่อ)

๘.
๙.
๑๐
๑๑
๑๒



/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผู้ดำเนินการประชุมได้กล่าวต้อนรับนายวรวิทย์ ยอแสง รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะประธานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคีฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ คณะกรรมการพหุภาคีฯ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน รวมทั้งแนะนำผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้แก่ คุณนายชัชวาลย์ ตรีพืช และคุณวัลลภ ขำจิตร และในส่วนผู้แทนจากบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด คือ นางสาวบุพผา แสงนิล จากนั้น รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านอีกครั้ง พร้อมกล่าวเปิดการประชุมอย่างเป็นทางการ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายวรวิทย์ ยอแสง) : แจ้งที่ประชุมทราบว่าผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคีฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พร้อมกันนี้ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแนะนำคณะกรรมการผู้แทนภาคประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชุดใหม่ ตามหนังสือคำสั่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๓๔๘๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และเชิญคณะกรรมการแต่ละท่านแนะนำตัวต่อที่ประชุม ได้แก่

๑. [redacted]
๒.
๓.
๔.

จากนั้น ประธานได้กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้แทนประชาคมทั้ง ๔ ท่าน เข้าสู่คณะกรรมการพหุภาคีฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) และนำที่ประชุมเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคีฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมอโยธยา อาคาร ๑ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคีฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอโยธยา อาคาร ๑ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด

/ระเบียบวาระที่ ๓ ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ นำเสนอรายละเอียดโครงการ

ผู้แทนบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวบุพผา แสงนิล) : นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ดังนี้

โครงการตั้งอยู่เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ ๕ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ๑ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีเนื้อที่ประมาณ ๔๗ ไร่

กำลังการผลิตของโรงไฟฟ้ามีดังนี้

- ไฟฟ้าสูงสุด: ๒๘๙.๕๕ เมกะวัตต์
- ไอน้ำสูงสุด: ๖๓.๒๙ ตัน/ชั่วโมง

เครื่องจักรหลักประกอบด้วย

- เครื่องกังหันก๊าซ ๕ หน่วย
- เครื่องกังหันไอน้ำ ๒ หน่วย
- เครื่องไอน้ำสำรอง ๑ หน่วย
- เครื่องไอน้ำแรงดันสูงแบบใช้ไอเสีย ๕ หน่วย
- หอหล่อเย็น ๔ หน่วย

การใช้วัตถุดิบหลัก :

- น้ำดิบจากระบบของนิคมอุตสาหกรรม ประมาณ ๘,๐๐๐ ลบ.ม./วัน
- สารเคมีประเภทกรด-ด่าง ประมาณ ๑,๐๕๐ ลบ.ม./วัน
- ก๊าซธรรมชาติจาก ปตท. ประมาณ ๖๘๓,๓๓๓ ลบ.ม./วัน
- น้ำมันดีเซล ๖๐ ลิตรต่อวัน

ทรัพย์สินของบริษัทฯ ประกอบด้วย ท่อไอน้ำ ประมาณ ๖ กิโลเมตร, เสาไฟฟ้าและสายส่งไฟฟ้า จำนวนประมาณ ๒,๐๐๐ ต้น รวมถึงสถานีไฟฟ้าย่อย จำนวน ๑๒ สถานี

ช่องทางการติดต่อ เว็บไซต์ ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด https://www.rojana.com, เว็บไซต์ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ https://rojana.com

/๔.๒ ผลการปฏิบัติ...

๔.๒ ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้แทนบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวบุพผา แสงนิล) : นำเสนอรายละเอียดดังนี้ ขอบเขตการดำเนินการเป็นไปตามหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งได้รับอนุมัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๘๓๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วนหลัก ได้แก่

๑. การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Measures)

๒. การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Program)

โครงการฯ ต้องจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ทุก ๖ เดือน ไปยังหน่วยงานอนุญาต ได้แก่

- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เขต ๗ (กกพ. เขต ๗) โดยล่าสุดได้นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ สำหรับเล่ม ๑/๒๕๖๘ (มกราคม -มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘) แล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
- ระบบ Smart EIA Plus ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ สำหรับเล่ม ๑/๒๕๖๘ (มกราคม -มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘) เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๔.๒.๑ ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Measures)

๑. มาตรการทั่วไป

- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและนำรายงานผลการปฏิบัติฯ ต่อ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุก ๖ เดือน
- มีแผนบำรุงรักษาระบบหอหล่อเย็น และการตรวจวัดคุณภาพน้ำหล่อเย็น เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำหล่อเย็นมีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- กำหนดมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๒. มาตรการด้านคุณภาพอากาศ

- ออกแบบระบบตั้งแต่ระดับวิศวกรรม
- บำรุงรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดมลสารทางอากาศ
- ตรวจสอบและควบคุมการระบายมลพิษอากาศ ประกอบด้วย ระบบควบคุม Nox แบบ water Injection และระบบเตือนการระบายค่า Nox

๓. มาตรการด้านเสียง

- ก่อสร้างอาคารครอบเครื่องจักรลดเสียง
- บังคับใช้การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง
- ติดตั้งป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ในบริเวณที่มีเสียงดัง
- มีแผนบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ อย่างต่อเนื่อง

๔. มาตรการด้านคุณภาพน้ำ

- การบำบัดน้ำเสียขั้นต้นและการแยกน้ำ-น้ำมัน
- มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง
- มีการควบคุมคุณภาพน้ำก่อนระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

/- การนำกลับมา...

- การนำกลับมาใช้ประโยชน์ของน้ำเหลือใช้จาก RO Reject ใช้รดน้ำต้นไม้และสนามหญ้า รวมถึงพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ และใช้ทำความสะอาดพื้นถนนและลานจอดรถ

๕. มาตรการด้านคมนาคม

- ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
- จัดอบรมด้านความปลอดภัยให้พนักงานขับรถ

๖. มาตรการจัดการของเสีย

- ขนย้ายและกำจัดของเสียอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- คัดเลือกผู้รับกำจัดของเสียตามข้อกำหนดของกฎหมาย

๗. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

มีการออกแบบระบบแยกระบบระบายน้ำอย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันการท่วมขัง แยกระบบระบายน้ำฝนออกจากน้ำเสียอย่างชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการล้างทำความสะอาดระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การระบายน้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันการอุดตันของระบบ

๘. มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม

- การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) อย่างต่อเนื่อง อาทิ การสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กของโรงเรียนในพื้นที่ ปี ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนวัดโตนดเตี้ย โรงเรียนหนองน้ำส้ม โรงเรียนวัดนางชี โรงเรียนวัดคานหาม โรงเรียนวัดจอมเกษ และเทศบาลเมืองบ้านสร้าง
- กำหนดการรับแรงงานท้องถิ่นเข้าทำงาน
- กำหนดวิธีปฏิบัติและการแก้ไขในการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน หากมีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้น พร้อมรายงานต่อหน่วยงานท้องถิ่นตามระเบียบ

๙. มาตรการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและมวลชนสัมพันธ์

- มีการจัดทำแผนมวลชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน
- มีการเผยแพร่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมการสร้างความเข้าใจต่อคนในชุมชน
- จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของโครงการ (พหุภาคี) และมีการประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
- จัดกิจกรรมร่วมสังเกตการณ์การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา โดยมีผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ที่ว่าการอำเภออุทัย, เทศบาลเมืองบ้านสร้าง, อบต.อุทัย, อบต.คานหาม, อบต.ธนู, อบต.หันตรา, อบต.สามเรือน, อบต.ตลิ่งชัน-คุ้งลาน และโครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา

๑๐. มาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

- มีนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- มีระบบป้องกันอัคคีภัยและระบบผจญเพลิงที่ติดตั้งรอบพื้นที่โครงการ
- จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น และมีการตรวจสุขภาพพนักงานอย่างสม่ำเสมอ
- จัดซ้อมแผนฉุกเฉินปีละ ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ การซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีสารเคมี ดำเนินการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ การซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้ และอพยพหนีไฟระหว่างทีมดับเพลิงของโครงการร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนอนุญาต ดำเนินการครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยในปี ๒๕๖๘ กำหนดการซ้อมแผนฉุกเฉินจะดำเนินการในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

/- รวบรวมข้อมูล...

- รวบรวมข้อมูลสถิติสุขภาพของผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มโรคที่พบบ่อย ๑๐ กลุ่มโรค แยกตามโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในรัศมี ๕ กิโลเมตร โดยมีข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (อ้างอิงจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา) ซึ่งสรุปผลดังนี้ ผู้ป่วยนอกที่เข้ารับบริการในพื้นที่ พบว่า ๓ อันดับแรกของกลุ่มโรคที่พบบ่อยที่สุด มีจำนวนรวมของผู้ป่วยสูง อันดับหนึ่ง คือ เนื้อเยื่ออักเสบผิดปกติ จำนวนผู้ป่วยสูงถึง ๑๙,๑๓๙ ราย ตามมาด้วยความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุนำ จำนวนผู้ป่วย ๑๖,๕๔๒ ราย และเบาหวาน ในอันดับที่สาม จำนวน ๑๐,๕๒๗ ราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตรับผิดชอบของ รพ.สต.อุทัย ซึ่งมีจำนวนผู้ป่วยสูงที่สุดในเกือบทุกกลุ่มโรค เช่น เนื้อเยื่ออักเสบผิดปกติ (๑๗,๖๖๔ ราย), ความดันโลหิตสูง (๑๐,๖๔๒ ราย), เบาหวาน (๖,๖๗๐ ราย), พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่นๆ (๘,๑๖๑ ราย), และความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (๕,๖๙๒ ราย)

๔.๒.๒ ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Plan) โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมใน ๕ ด้าน ได้แก่

๑. คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน ๖ ปล่อง ได้แก่ HRGS หมายเลข ๑-๕ โดยทำการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NOx) คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และออกซิเจน (O_2) รวมทั้งปล่อง Auxiliary Boiler ซึ่งตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NOx) และคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ผลการตรวจวัดในช่วงวันที่ ๒๓–๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ พบว่าค่ามลสารทุกชนิดไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ จากข้อมูลการตรวจวัดย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๖๘) พบว่าค่ามลสารที่ตรวจวัดทุกชนิดไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด *(อ้างอิง : ค่าควบคุมคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๘๓๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓, มาตรฐานสำหรับคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ของโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๑๑๒๐ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑, ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๔๙ เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน)*

๒. คุณภาพอากาศโดยทั่วไป

ดำเนินการตรวจวัด ๗ วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ ๒๓-๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๔ สถานี ได้แก่ อ่างเก็บน้ำดิบนิคมฯ, บ้านข้าวเม่า, วัดโคกมะยม และวัดคานหาม โดยตรวจวัดฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP), ฝุ่นขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน (PM-๑๐) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO๒) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO๒) และก๊าซโอโซน (O๓) ผลการตรวจวัดพบว่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ จากข้อมูลการตรวจวัดย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๖๘) พบว่าค่ามลสารที่ตรวจวัดทุกชนิดไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด นอกจากนี้ ยังมีการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอน (PM๒.๕) เพิ่มเติม ณ วัดโคกมะยม ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ จากการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เพื่อเป็นตัวแทนของพื้นที่อำเภออุทัย เนื่องจากปัจจุบันมีจุดตรวจวัดเพื่อเป็นตัวแทนของจังหวัดเพียง ๒ แห่งเท่านั้น โดยพบค่าระหว่าง ๐.๐๐๕๔ – ๐.๐๐๖๔ มก./ลบ.ม. ซึ่งต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด *(อ้างอิงค่ามาตรฐานกำหนดฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอน ไม่เกิน ๐.๐๓๗๕ มก./ลบ.ม. ตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเล่มที่ ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๑๖๓ ง พ.ศ. ๒๕๖๕)*

ทั้งนี้ จากข้อมูลการตรวจวัดย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๖๘) พบว่าฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอน (PM๒.๕) เพิ่มเติม ณ วัดโคกมะยม ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

/๓. การตรวจวัด...

๓. การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ดำเนินการตรวจวัด ๗ วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ บริเวณริมรั้วโครงการ และวัดโคกมะยม โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq ๒๔ hr) ระดับเสียงเปอร์เซ็นไทล์ที่ ๙๐ (L๙๐) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ผลตรวจวัดที่จุดตรวจวัดทั้งสองแห่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนด *(อ้างอิงค่ามาตรฐานกำหนดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๗๐ เดซิเบลเอ และค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๕ พ.ศ. ๒๕๔๐)*

๔. การตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

ดำเนินการตรวจวัดทุก ๓ เดือน ล่าสุดตรวจวัดระหว่างวันที่ ๑๗-๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ ๓๐ กันยายน – ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ บริเวณ Phase ๑ - Phase ๔ โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง (Leq ๘ hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ผลตรวจวัดระดับเสียงระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดทุกจุดมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนด *(อ้างอิงค่ามาตรฐานกำหนดให้ระดับเสียงระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๔๐ เดซิเบลเอ ตามมาตรการป้องกันความปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเกี่ยวกับสภาพการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖)*

ทั้งนี้ จากข้อมูลการตรวจวัดย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๖๘) พบว่าค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดทั้งหมดไม่เกินมาตรฐานกำหนด

๕. การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งเป็นประจำทุกเดือน ณ ๒ จุดหลัก ได้แก่

๕.๑ จุดปล่อยน้ำทิ้งก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านทิศเหนือของโครงการ (จุดเก็บตัวอย่างที่ ๒)

๕.๒ จุดปล่อยน้ำทิ้งก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ บริเวณด้านทิศใต้ของโครงการ (จุดเก็บตัวอย่างที่ ๑)

โดยทำการตรวจวัด ค่าความเป็นกรด-ด่าง, อุณหภูมิ, ของแข็งละลายทั้งหมด, น้ำมันและไขมัน, คลอรีนอิสระ, สังกะสี, ทองแดง, การนำไฟฟ้า และอัตราการไหลของน้ำ

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ในช่วงเดือนมิถุนายน – ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่าค่าที่ตรวจวัดทั้งสองจุดไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด *(อ้างอิงค่ามาตรฐานตามมาตรฐานน้ำเสียที่จะส่งไปบำบัดขั้นสุดท้ายยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตามหนังสือเลขที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๘๓๖ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓)*

ทั้งนี้ จากรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๖๘ พบว่าค่าที่ตรวจวัดได้ทุกค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

/สรุปประเด็น...

สรุปประเด็นคำถาม-ตอบ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
● รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● แสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับระดับเสียง ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีข้อสังเกตของรองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับระดับเสียง ซึ่งได้มีการระบุว่าจะมีการจัดทำฉนวนกันเสียงในบางพื้นที่ รวมถึงการกำหนดช่วงเวลาการทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง ขณะนี้โครงการมีการดำเนินการอย่างไร	● ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ปัจจุบันฉนวนกันเสียงมีใช้งานอยู่ เนื่องจากโรงไฟฟ้าได้เปิดดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหลายปี จึงมีแผนปรับปรุง (Renovate) ฉนวนกันเสียงใหม่ โดยการเปลี่ยนท่อฉนวนกันเสียง ขณะนี้อยู่ระหว่างการสรรหาและคัดเลือกผู้รับเหมา คาดว่าในปี ๒๕๖๙ จะสามารถดำเนินการปรับปรุงและติดตั้งฉนวนกันเสียงใหม่
● รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอน (PM๒.๕) พบว่าค่าที่ตรวจวัดได้ไม่เกินมาตรฐานและอยู่ในเกณฑ์ที่รายงานไว้ ประเด็นดังกล่าวยังเป็นเรื่องที่ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ● ได้มีการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ เรื่องควันสีขาว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงแล้วว่าเป็นไอน้ำ ไม่ใช่ควันเสียที่ก่อให้เกิดความกังวลด้านมลพิษทางอากาศ ทั้งนี้ การประชุมในครั้งนี้เป็นการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรการย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐ มาตรการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลความก้าวหน้าและแนวทางการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ● เรื่องผลการตรวจวัดระดับเสียงไม่เป็นข้อกังวล เนื่องจากเชื่อว่าระดับเสียงยังไม่เกินมาตรฐานแน่นอน แต่ข้อห่วงกังวลจากการประชุมครั้งก่อนเกี่ยวข้องกับการตรวจสุขภาพประจำปี	● ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	โดยเฉพาะเรื่องสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน ประเด็นด้านสุขภาพนี้จำเป็นต้องตรวจสอบด้วยข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะพร้อมใช้งานจากรายงานผลตรวจสุขภาพประจำปีที่จัดทำโดยแพทย์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ดังนั้น จึงต้องรอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้สามารถติดตามและตรวจสอบประเด็นอย่างถูกต้อง และจะนำมาพิจารณาในการประชุมติดตามผลอีกครั้งในการประชุมรอบหน้า ซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้นในช่วงเดือนมิถุนายนหรือกรกฎาคม ๒๕๖๙ ต่อไป	
● ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม (สำนักงาน ทสจ.พระนครศรีอยุธยา)	● สอบถามผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการอย่างไรบ้าง	● ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ข้อมูลผลการสำรวจฯ อยู่ระหว่างการรวบรวม ข้อมูลจากการสำรวจ ซึ่งจะถูกรวมไว้พร้อมรายงานฉบับครึ่งปีหลัง (กรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘) และจะนำเสนอประเด็นหรือข้อห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการที่อาจพบเพิ่มเติมจากการสำรวจ ทั้งนี้ จากการสำรวจหน้างาน ยังไม่พบข้อห่วงกังวลที่สำคัญหรือมีผลกระทบจากโครงการ
● นายกองค์การบริหารส่วนตำบลธนู	● แสดงความคิดเห็นว่า ตลอดระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา ได้รับทราบหลายประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า โดยเฉพาะการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียที่ดำเนินการทุกเดือน และพบว่าผลอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม ประชาชนบางส่วนยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับมลภาวะ เช่น การเห็นควันสีขาว ซึ่งแท้จริงเป็นเพียงละอองน้ำ ทั้งนี้ ตั้งข้อสงสัยว่าที่ผ่านมาข้อมูลอาจไม่ได้ถูกสื่อสารอย่างครบถ้วน เนื่องจากบางครั้งเมื่อมีการประชุมสมาชิกหรือประชาคมของ อบต. อาจไม่มีการประสานงานหรือเรียนเชิญผู้แทนจากโรงไฟฟ้าเข้าร่วม จึงไม่แน่ใจว่า	● ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ประชาชนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ● เสนอแนะให้โรงไฟฟ้าจัดส่งผู้แทนร่วมประชุมและพบปะชี้แจงข้อมูลแก่ประชาชนโดยตรง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ลดความเข้าใจผิด และสนับสนุนการสื่อสารระหว่างโครงการและชุมชน พร้อมทั้งขออภัยหากที่ผ่านมาไม่ได้มีการประสานงานหรือหารือกันอย่างครบถ้วน และจึงขอนำเสนอประเด็นนี้ต่อที่ประชุมอีกครั้ง	
● รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● แสดงความคิดเห็นประเด็นด้านการสื่อสาร ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในปัจจุบันหลายหน่วยงานได้จัดตั้งฝ่ายสื่อสารองค์กรขึ้นโดยเฉพาะ ทั้งนี้ ในส่วนของบริษัทที่ปรึกษาฯ แม้อาจไม่อยู่ในขอบเขตหน้าที่โดยตรง แต่การสื่อสารข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมถือเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ไม่ใช่เพียงการตรวจวัดค่าตามพารามิเตอร์ต่างๆ แล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานก็ถือว่าสิ้นสุด แต่การนำผลการตรวจวัดที่เชื่อมั่นได้ว่าสอดคล้องตามมาตรฐานไปสื่อสารทำความเข้าใจกับพื้นที่โดยรอบ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน ● เสนอแนะให้บริษัทได้พิจารณานำข้อเสนอแนะนี้ไปสื่อสารต่อผู้บริหาร เพื่อร่วมกันพัฒนาการดำเนินงานด้านการสื่อสาร ทั้งนี้ การดำเนินงานของบริษัทมิได้มีข้อกังวลเป็นพิเศษ เนื่องจากมีการตรวจวัดค่าต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่การสื่อสารอาจยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เนื่องจากผู้ที่สามารถให้ข้อมูลและคำตอบในประเด็นนี้ได้อย่างชัดเจนที่สุดคือตัวผู้ประกอบการ โดยเฉพาะ	● <u>ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด</u> : ชี้แจงดังนี้ ส่วนของการสื่อสารผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลโดยการติดประกาศตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง ๖ แห่ง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นได้ตามพื้นที่ของตน และในครั้งถัดไป จะจัดทำรหัส QR Code เพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายงานฉบับเต็มที่เผยแพร่ในระบบของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้โดยตรง

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยตรง มิใช่ผู้บริหารส่วนท้องที่หรือท้องถิ่น ● เสนอแนะในส่วนของหน่วยงานท้องถิ่น หากมีความประสงค์จะประสานงานหรือขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการ ขอให้แจ้งล่วงหน้าเพื่อให้โครงการสามารถเตรียมการได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ สรุปได้ว่า การสื่อสารองค์กรนี้เป็นเรื่องที่ดีและจำเป็นอย่างยิ่ง (The Must) ที่จะต้องดำเนินการ	
●รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● แสดงความคิดเห็นว่า การสื่อสารข้อมูลกับชาวบ้านโดยให้ชาวบ้านอ่านด้วยตนเองนั้น อาจทำให้เกิดความสับสนได้ จากประสบการณ์ที่อยู่ร่วมกับชาวบ้านมาโดยตลอด หากผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ชี้แจงและสื่อสารข้อมูลต่อชาวบ้านด้วยตนเอง จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร และช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ งานที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันจะเป็นไปด้วยดีแล้ว หากมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมการชี้แจงดังกล่าว ก็จะยิ่งช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น	● <u>ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด</u> : ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ
● รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	● สอบถามเกี่ยวกับการซ้อมแผนดับเพลิงร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ของโครงการ ว่าโครงการฯ มีการจัดซ้อมแผนดับเพลิงร่วมกับหน่วยงานต่างๆ หรือไม่ รวมถึงสถานีย่อยทั้ง ๑๒ แห่งของโครงการมีแนวทางการฝึกซ้อมอย่างไร และหน่วยงานท้องถิ่นจะสามารถเข้าร่วมการฝึกซ้อมดังกล่าวได้หรือไม่ เนื่องจากหากเกิดเหตุเพลิงไหม้ขนาดใหญ่ หน่วยงานท้องถิ่นจำเป็นต้องเข้าร่วมสนับสนุนตามหน้าที่	● <u>ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด</u> : ชี้แจงดังนี้ โครงการมีการดำเนินการซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี ปีละ ๒ ครั้ง ได้แก่ แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีรั่วไหล ซึ่งจะดำเนินการซ้อมช่วงต้นปี และ การซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้ และอพยพหนีไฟ ซึ่งจะดำเนินการซ้อมในช่วงปลายปี สำหรับปีนี้ ได้กำหนดแผนการซ้อมแผนฉุกเฉิน ดังนี้ - วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ การซ้อมแผนฉุกเฉินของโครงการ ๑ - วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ การซ้อมแผนฉุกเฉินของโครงการ ๓

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	● มาตรการความปลอดภัยของแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคา ซึ่งถึงแม้เป็นอุปกรณ์ผลิตพลังงานแสงอาทิตย์ แต่ยังคงมีไฟฟ้าแรงสูงประมาณ ๔๐๐ โวลต์ จึงเป็นแหล่งอันตราย โดยเฉพาะกรณีที่ไม่มีการติดตั้งระบบตัดไฟอัตโนมัติ (Auto Isolator) ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อเจ้าหน้าที่ดับเพลิงหากเกิดไฟฟ้าลัดวงจรโรงไฟฟ้าโรจนะมีการติดตั้งระบบนี้หรือไม่ และหากมีขอให้พิจารณาให้หน่วยงานท้องถิ่นเข้าร่วมอบรมหรือร่วมซ้อมแผนดับเพลิง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดับเพลิงในพื้นที่มีความรู้และความพร้อมในการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน	- วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ การซ้อมแผนฉุกเฉินของโครงการ ๒ ทั้งนี้ ปัจจุบันโครงการดำเนินการซ้อมตามแผนฉุกเฉินระดับ ๒ สำหรับโรงไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่ง ดังนี้ - ระดับ ๑ เป็นเหตุการณ์ที่สามารถควบคุมได้ภายในโรงไฟฟ้า โดยทีมเดินเครื่องสามารถดำเนินการได้เอง - ระดับ ๒ เป็นเหตุการณ์ที่ต้องได้รับการสนับสนุนรถดับเพลิงจากหน่วยงานรัฐหรือสวนอุตสาหกรรม
● สาธารณสุขอำเภออุทัย	● ให้ข้อสังเกตต่อข้อมูลสถิติสุขภาพที่ได้รายงานต่อที่ประชุมว่าจากข้อมูลสถิติ ๑๐ กลุ่มโรคที่พบมากที่สุด พบว่ามีการระบุจำนวนผู้รับบริการของ รพ.สต.อุทัย จำนวนประมาณ ๑๗,๐๐๐ ราย ซึ่งคาดว่าอาจเป็น ข้อมูลของโรงพยาบาลอุทัยไม่ใช่ข้อมูลของ รพ.สต.อุทัย ตามที่ปรากฏในรายงาน เนื่องจากช่วงแรกที่มีการประสานขอข้อมูลด้านสถิติสุขภาพ ได้รับข้อมูลจาก รพ.สต. และได้นำเสนอในที่ประชุมต่อเนื่องมาระยะหนึ่ง ต่อมาได้มีการแจ้งเพิ่มเติมให้ใช้ข้อมูลจากโรงพยาบาลอุทัยแทน ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของตัวเลขที่ปรากฏในรายงานปัจจุบัน จึงขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องก่อนบันทึกเป็นข้อสรุปของการประชุม	● ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
● ผู้เข้าร่วมประชุม	● เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของข้อมูล ๑๐ กลุ่มโรคสำคัญ ที่นำเสนอ ควรมีการเปรียบเทียบแนวโน้มในช่วง ย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของอัตราการเกิดโรคอย่างชัดเจน ทั้งนี้ หากตัวเลขมีความใกล้เคียงกันต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่าโครงการยังไม่มีผลกระทบเพิ่มเติมต่อสถานการณ์สุขภาพในพื้นที่ หรือหากพบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโรคบางกลุ่ม ก็จะเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยให้สามารถวิเคราะห์และระบุสาเหตุ รวมถึงพิจารณามาตรการแก้ไขปัญหาต่อไป	● ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด : ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ
● รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● สอบถามเพิ่มเติมว่า ‘เนื้อเยื่อผิดปกติ’ หมายถึงอะไร ให้หน่วยงานหรือผู้แทนที่เกี่ยวข้องช่วยชี้แจงแทนด้วย	● สาธารณสุขอำเภออุทัย : ชี้แจงว่า เนื้อเยื่อผิดปกติ คือ บาดแผลตามผิวหนัง ที่ต้องมีการทำแผล เช่น แผลถลอกต่าง ๆ
● รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	● เสนอแนะต่อที่ประชุมว่าในครั้งนี้ที่มุ่งเน้นการติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการย่อยทั้ง ๑๐ มาตรการ เป็นสำคัญ หากมีประเด็นสำคัญหรือข้อห่วงกังวลเพิ่มเติม สามารถเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาได้ เช่น กรณีที่ผู้แทนจาก อบต. ได้กล่าวเสนอเกี่ยวกับการสื่อสารองค์กร โดยเห็นควรให้ผู้ประกอบการมีการชี้แจงรายละเอียดต่อประชาชนในพื้นที่โดยตรง ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวถือเป็นประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน ● กล่าวขอบคุณคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ พร้อม	● มติที่ประชุม : รับทราบ

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
	ทั้งขอให้บันทึกข้อห่วงใยเกี่ยวกับการรายงานความก้าวหน้าของการติดตั้งฉนวนกันเสียงของโครงการ การจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่มีนัยสำคัญหรือไม่	

ที่มา : การประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

๔.๓ การเยี่ยมชมพื้นที่การทำงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)

ผู้แทนบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นายสัมฤทธิ์ ขันประไพ) : ตัวแทนฝ่ายเลขานุการเรียนเชิญชวนคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมเข้าเยี่ยมชมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะพาวเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) โดยกำหนดเวลาเยี่ยมชมระหว่างเวลา ๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น. และให้แจ้งความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนข้อมูลสถานที่เยี่ยมชมได้จัดทำไว้ในรูปแบบ QR Code ภายในเอกสารประกอบการประชุมเพื่อความสะดวกในการใช้งาน

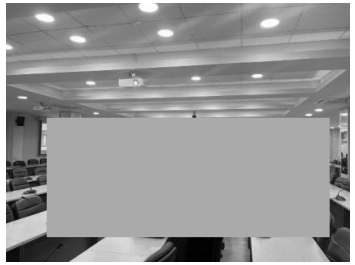
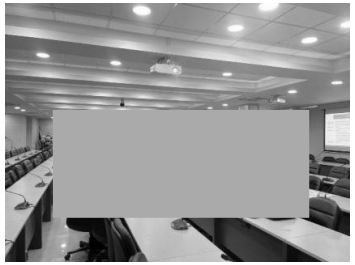
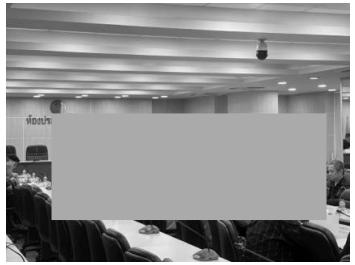
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ไม่มี)

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

/บรรยากาศการประชุม...





บรรยากาศการประชุม

เอกสารแนบ 24

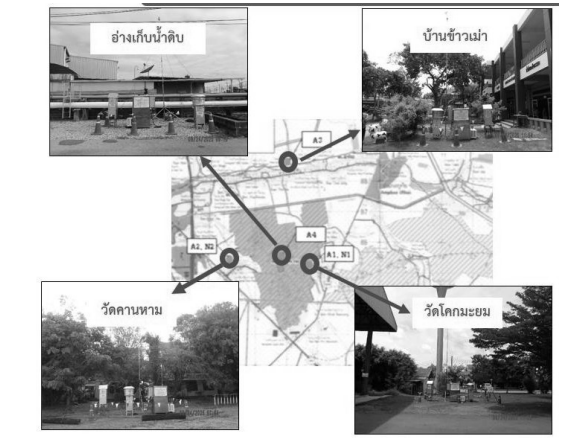
รายงานสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 23-29 กันยายน 2568 โดยกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซโอโซน (O_3) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 วัดคานหาม สถานีที่ 2 วัดโคกมะยม สถานีที่ 3 บ้านข้าวเม่า และสถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด



ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

โครงการได้กำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 6 ปล่อง ได้แก่ ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ HRSG (CTG) จำนวน 5 ปล่อง ซึ่งได้แก่ปล่อง HRSG#1 (CTG#1), ปล่อง HRSG#2 (CTG#2),ปล่อง HRSG#3 (CTG#3), ปล่อง HRSG#4 (CTG#4), ปล่อง HRSG#5 (CTG#5) และปล่อง Auxiliary Boiler จำนวน 1 ปล่อง ทำการตรวจวัดปล่องละ 1 วัน โดยทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 23-30 กันยายน 2568 โดยตรวจวัดปริมาณก๊าซออกซิเจน (O_2) ฝุ่นละออง (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO_2) และก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)

โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx (as NO_2)) และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ที่ได้กับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่งหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และมาตรฐานอากาศเสียที่ระบายจากปล่อง HRSG อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8360 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เมื่อเปรียบเทียบปริมาณ CO กับค่ามาตรฐานปริมาณ CO ที่ระบายจากปล่องโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 พบว่า ปริมาณ CO ที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด

WHEN YOU NEED TO BE SURE SGS

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด



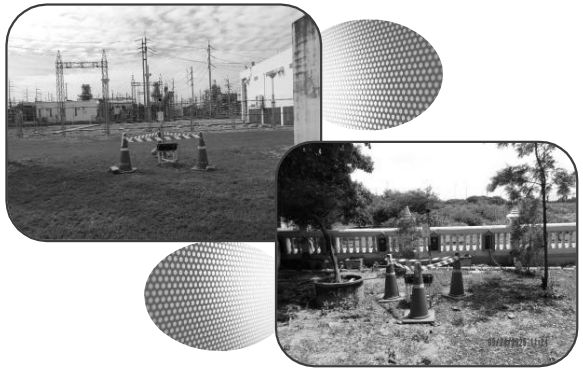
ธันวาคม 2568

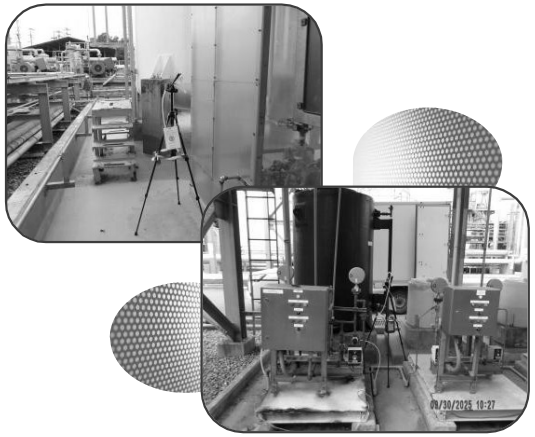
สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และ ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) บริเวณวัดโคกมะยม และอ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ (ริมรั้วพื้นที่โครงการ) จำนวน 2 สถานี 7 วันต่อเนื่อง ทุก 6 เดือน โดยดำเนินการตรวจวัด ระหว่างวันที่ 23-29 กันยายน 2568

เมื่อนำค่าระดับเสียงดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานระดับความดังเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด





ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr) จำนวน 32 สถานี (Phase 1 จำนวน 11 สถานี, Phase 2 จำนวน 7 สถานี, Phase 3 จำนวน 8 สถานี และ Phase 4 จำนวน 6 สถานี) ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2568 พบว่า เมื่อนำค่าระดับความดังเสียงในสถานที่ตรวจวัดได้ดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐานของระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 8 hr ไว้ไม่เกิน 90 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 140 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรม เดือนละ 1 ครั้ง พารามิเตอร์ที่ตรวจสอบ ได้แก่ อัตราการไหลของน้ำ พีเอช อุณหภูมิ ของแข็งละลายทั้งหมด น้ำมันและไขมัน คลอรีนอิสระ สังกะสี และทองแดง โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำ บริเวณท่อรับน้ำเสียข้างป้อมยาม (Phase I) และบ่อรวมรับน้ำโครงการส่วนขยาย (Phase II) จากผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามมาตรฐานน้ำเสียที่จะส่งไปบำบัดขั้นสุดท้ายยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009.7/8360 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 และตามประกาศฉบับที่ 1/2559 เรื่อง การปล่อยน้ำเสียของโรงงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (อยุธยา) วันที่ 31 สิงหาคม 2559



เอกสารแนบ 25

เอกสารแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๖๓๙๘

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพ ๑๐๓๓๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ที่ RP๒๐๑๕/๐๕๒ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้แจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (คกพ.) ขอแจ้งว่า กกพ. ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔๐๖) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติดังนี้

๑. ให้บริษัทเสนอการเปลี่ยนแปลงรายการภายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงวาระการดำรงตำแหน่งวาระของคณะกรรมการพนักงานดี ต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อนพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป เนื่องจากกำหนดสิ่งผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการผูกขาดของกรรมการ

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการภายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) จากการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานดี ในประเด็นการดำเนินการจาก ๔ เดือน เป็น ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีเรื่องเรียนหรือเหตุฉุกเฉินให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนรับเรื่องร้องเรียน

[redacted]

เอกสารแนบ 26

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ที่ ทส ๑๐๐๙๗/ ๕ ๕ ๖ ๕๓

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
อนุสาวรีย์ที่ ๖ แขวงดินแดง
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการอำนวยการกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๖๓๔๗ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ด้วยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ว่าบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้แจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลลาดหาน อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อสำนักงาน กกพ. ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้นำรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔๐๖) เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัทเปลี่ยนแปลงรายการรายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) รายการเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยผลิตของคณะกรรมการพลังงานในประเด็นการดำเนินการจาก ๙ เดือน เป็น ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีเหตุร้องเรียนหรือเหตุฉุกเฉินให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนรับเรื่องร้องเรียน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม[redacted]ษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการ

พิจารณา...

พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ในการประชุมครั้งที่ ๒๓๗/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ปรับเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังกล่าว ดังนี้ สำหรับประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินงานด้านการจราจรทางบก เนื่องจากสำนักงานนโยบายฯ มิได้ให้ความเห็นชอบ ตามรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังกล่าว จึงมีความเห็นว่าคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เห็นสมควรมิต้องพิจารณาประเด็นดังกล่าว

[redacted]

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๗๗๕๕
โทรสาร ๐ ๒๙๖๗ ๖๖๗๖

เอกสารแนบ 27

การตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2568

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

วันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2568

เรื่อง ตรวจสุขภาพลูกจ้างฯ
เรียน ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

อ้างถึงประกาศ กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563 ดังนั้น บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเดินเครื่อง และบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้กำหนดให้มีแผนการตรวจสุขภาพพนักงาน เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย (อ้างถึงขั้นต้น)

รายการตรวจสุขภาพ

1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์
2. วัดความดันโลหิต , ชั่งน้ำหนัก , วัดส่วนสูง , วัดชีพจร , คำนวนหาค่าดัชนีมวลกาย(BMI) ตรวจสายตาพื้นฐาน และตาบอดสี (Vision test)
3. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด(CBC)
4. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด(FBS)
5. ตรวจระดับไขมันคลอเลสเตอรอลในเลือด(Cholesterol)
6. ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด(Triglyceride)
7. ตรวจความสมบูรณ์ของปัสสาวะ(Urin Examination)
8. ตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ Urine Drug Screening (UDS)
9. ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (Chest x-ray)
10. ตรวจสายตาอาชีวอนามัย (Occupation Visual Test)
11. ตรวจสมรรถภาพปอด(Lung function test)
12. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram : ECG)
13. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry) เฉพาะพนักงานเดินเครื่อง ที่มีการสัมผัสเสียงดังจากการทำงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

[redacted]

[redacted]

หัวหน้าแผนกควบคุมความปลอดภัยฯ

เอกสารแนบ 28

รายงานผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) : SPP 1
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 21 - 23 กันยายน 2568

1. หลักการและเหตุผล

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เป็นส่วนหนึ่งในมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งโครงการจะต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 21 - 23 กันยายน 2568 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนรำคาญที่อาจจะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อผู้ประกอบการหรือเจ้าของโครงการฯ ได้รับทราบข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งนี้ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขระหว่างสถานประกอบการและชุมชนใกล้เคียง

2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
2. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
3. เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการฯ พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ในรัศมี 5 กิโลเมตร (**รูปที่ 3-1**) ที่อาจได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลหันตรา ตำบลไผ่ลิง และตำบลคลองสวนพลู
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลข้าวเม่า ตำบลธนู ตำบลอุทัย ตำบลคานหาม และตำบลบ้านช้าง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลบ้านกรด ตำบลสามเรือน เทศบาลตำบลบ้านสร้าง และตำบลคุ้งลาน

โดยสภาพสังคมและเศรษฐกิจของพื้นที่ศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา **(ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2567) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570))** มีรายละเอียดดังนี้

3.1 สภาพพื้นที่ทั่วไป

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาพภูมิอากาศทั่วไป มีลักษณะร้อนชื้น อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุม 2 ชนิด ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวและลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ในฤดูฝน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 21 ตำบล รวม 121 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 130.58 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 15 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 2 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 13 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอบางปะหันและอำเภอนครหลวง
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภออุทัย
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอบางปะอิน
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบางไทรและอำเภอบางบาล

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 11 ตำบล รวม 107 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 186.80 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภออุทัย ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 12 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 1 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 11 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอนครหลวงและอำเภอภาชี
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอหนองแค (จังหวัดสระบุรี)
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอบางปะอินและอำเภอวังน้อย
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยา

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 18 ตำบล รวม 149 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 229.10 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอบางปะอิน ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 18 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 9 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 9 แห่ง โดยมีอาณาเขต ติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยาและอำเภออุทัย
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอวังน้อย
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอคลองหลวงและอำเภอสามโคก (จังหวัดปทุมธานี)
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบางไทร

3.2 สภาพเศรษฐกิจ

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป โดยมีจำนวนธนาคาร 28 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา เลี้ยงสัตว์ และประมงน้ำจืด และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ปลูกเห็ดฟาง ทำดอกไม้จันทร์ และทำธูปหอม โดยมีจำนวนธนาคาร 6 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 3 แห่ง

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา รับจ้าง และค้าขาย และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์แปรรูปในครัวเรือน โดยมีจำนวนธนาคาร 5 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2567) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570)

3.3 ประชากร/ลักษณะประชากร

อำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา กลุ่มระบบสถิติทางการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2567)) มีรายละเอียดดังนี้

1. ชุมชนในพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 121 หมู่บ้านรวม 50,639 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 141,010 คน และความหนาแน่นของประชากร 1,079.88 คน/ตารางกิโลเมตร

2. ชุมชนในพื้นที่อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 107 หมู่บ้าน รวม 22,401 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 50,658 คน และความหนาแน่นของประชากร 271.19 คน/ตารางกิโลเมตร

3. ชุมชนในพื้นที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 149 หมู่บ้าน รวม 51,880 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 104,775 คน และความหนาแน่นของประชากร 457.34 คน/ตารางกิโลเมตร

แต่อย่างไรก็ตามจำนวนประชากรตามทะเบียนบ้านหรือตามข้อมูลของส่วนราชการมีจำนวนน้อยกว่าประชากรจริง เนื่องจากมีประชากรแฝงซึ่งเป็นผู้ที่อพยพมาเพื่อทำงานในภาคอุตสาหกรรม

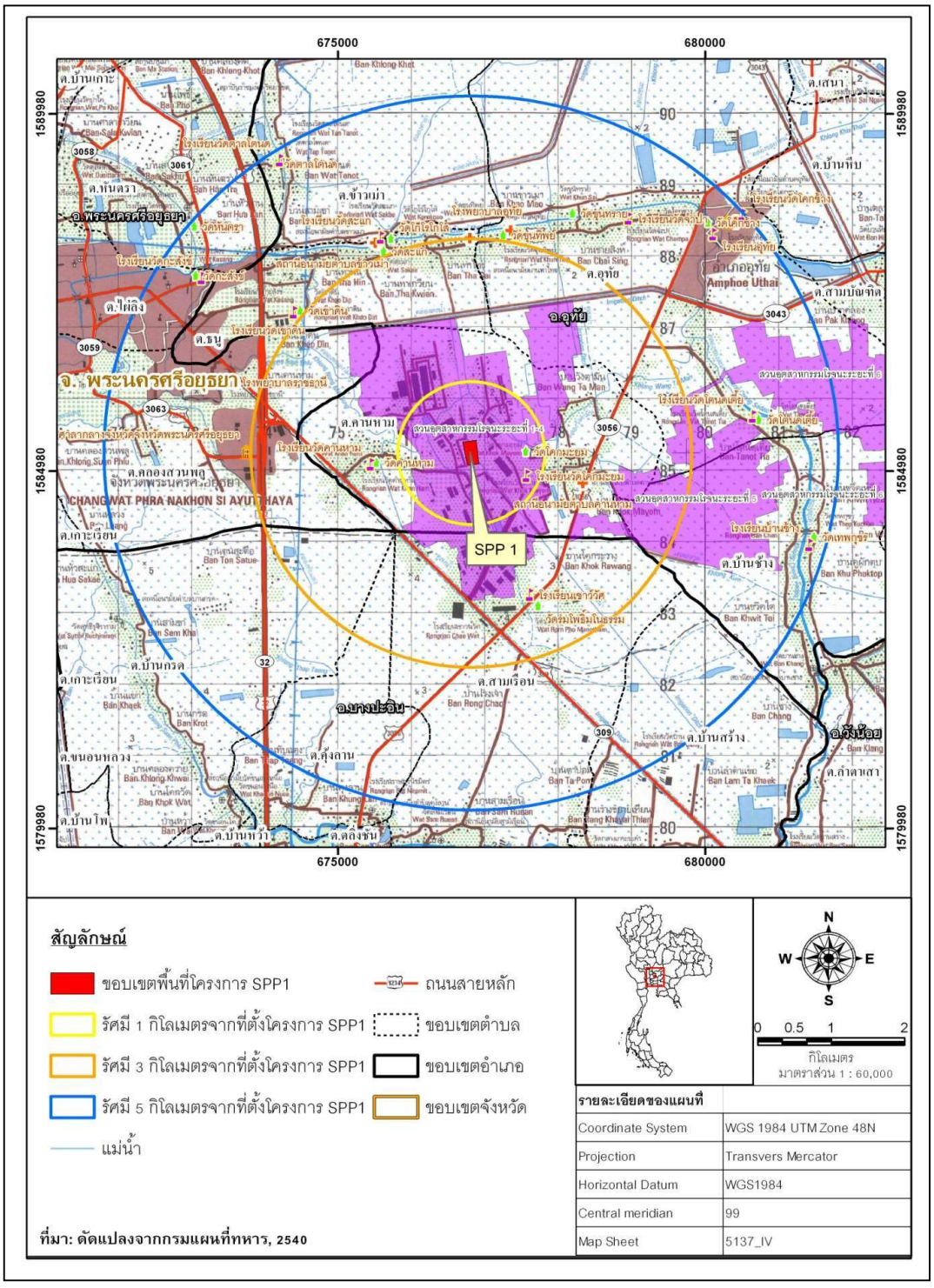
3.4 สภาพสังคม

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 78 แห่ง ที่พักสงฆ์ 2 แห่ง มัสยิด 22 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 5 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐบาล 1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 2 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 18 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 84 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 4 แห่ง วิทยาลัย 3 แห่ง และมหาวิทยาลัย 3 แห่ง

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 30 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 1 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 12 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 5 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 2 แห่ง และวิทยาลัย 2 แห่ง

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 31 แห่ง มัสยิด 8 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 2 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 20 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 17 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2567) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570)



รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดัง**ภาคผนวก 1**)
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามดัง**ภาคผนวก 2**)
- กลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน (แบบสอบถามดัง**ภาคผนวก 3**)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

1) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน/ชุมชน
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักในทุกตำบลในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งจะต้องทำการสำรวจรวมทั้งหมด 55 ตัวอย่าง แสดงดัง**ตารางที่ 4-1**

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา		
ตำบลหันตรา		
หมู่ 1 บ้านหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสาคู	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลไผ่ลิง		
หมู่ 2 ชุมชนวัดดุสิต	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 5 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
หมู่ 6 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
ตำบลคลองสวนพลู		
หมู่ 2 คลองข้าวสาร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านคลองถนนตาล	ประธานชุมชน	1
อำเภออุทัย		
ตำบลข้าวเม่า		
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านธนู	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านสามเขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านสามเขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลธนู		
หมู่ 1 บ้านธนู	ประธานชุมชน	1
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านสะแก	กำนัน	1
หมู่ 8 บ้านท่าเกวียน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 10 บ้านไทรสอง	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 11 บ้านไทรสาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	ผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
อำเภออุทัย (ต่อ)		
ตำบลอุทัย		
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านโรงนอก	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านโรงใน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
ตำบลคานหาม		
หมู่ 1 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านโคกระวาง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านลาว	กำนัน	1
หมู่ 6 บ้านโคกมะยม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านวังตามัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 วังตาแก้ว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านลาว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านช้าง		
หมู่ 1 บ้านโตนดเตี้ย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านขวิดเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านขวิดใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านช้าง	กรรมการชุมชน	1
อำเภอบางปะอิน		
ตำบลบ้านกรด		
หมู่ 2 บ้านหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านต้นสะตือ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามขา	กำนัน	1
หมู่ 7 บ้านแขก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านกรด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลสามเรือน		
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านโรงเจ้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านสร้าง		
หมู่ 7 ชุมชนเสริมสุข	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลคุ้งลาน		
หมู่ 5 บ้านคุ้งลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวม		**55**

2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการกระจายตามสัดส่วนประชากรของชุมชนทั้ง 55 แห่ง โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นระดับหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสเป็นหลัก ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณตามหลักสถิติของ Taro Yamane มีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมดหรือขนาดของประชากรทั้งหมด
e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งมีทั้งหมด 40,441 ครัวเรือน พบว่าตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจ มีจำนวนทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง โดยแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

แทนค่าสูตร $n = \frac{40,441}{1+ (40,441\ (0.05)^2)}$

$= 396.02 \approx 396$ ตัวอย่าง

จำนวนตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือนที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ที่มีต่อโครงการซึ่งคำนวณโดยใช้หลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 แสดงได้ดัง**ตารางที่ 4-2**

3. การจัดเตรียมแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบ และทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[2/]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
ตำบลหันตรา			
หมู่ 1 บ้านหันตรา	893	8.47	9
หมู่ 3 บ้านสาคู	627	5.95	6
ตำบลไผ่ลิง			
หมู่ 2 ชุมชนวัดดุสิต	813	7.71	8
หมู่ 5 ไผ่ลิง	813	7.71	8
หมู่ 6 ไผ่ลิง	1,211	11.49	12
ตำบลคลองสวนพลู			
หมู่ 2 คลองข้าวสาร	196	1.86	2
หมู่ 3 บ้านคลองถนนตาล	5,811	55.11	56
อำเภออุทัย			
ตำบลข้าวเม่า			
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	47	0.45	1
หมู่ 2 บ้านธนู	84	0.80	1
หมู่ 3 บ้านสามเขา	283	2.68	3
หมู่ 4 บ้านสามเขา	47	0.45	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	158	1.50	2
หมู่ 6 บ้านข้าวเม่า	112	1.06	2
หมู่ 7 บ้านข้าวเม่า	84	0.80	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	183	1.74	2
หมู่ 9 บ้านใหม่	206	1.95	2
ตำบลธนู			
หมู่ 1 บ้านธนู	2,358	22.36	23
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	354	3.36	4
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	179	1.70	2
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	156	1.48	2
หมู่ 5 บ้านสามเขา	106	1.01	2
หมู่ 6 บ้านสะแก	94	0.89	1
หมู่ 7 บ้านสะแก	155	1.47	2
หมู่ 8 บ้านท่าเกวียน	97	0.92	1
หมู่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	114	1.08	2
หมู่ 10 บ้านไทรสอง	104	0.99	1
หมู่ 11 บ้านไทรสาม	59	0.56	1
หมู่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	255	2.42	3

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[2/]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภออุทัย (ต่อ)			
ตำบลอุทัย			
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1,893	17.95	18
หมู่ 2 บ้านโรงนอก	100	0.95	1
หมู่ 3 บ้านโรงใน	154	1.46	2
หมู่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	1,910	18.12	19
ตำบลคานหาม			
หมู่ 1 บ้านคานหาม	157	1.49	2
หมู่ 2 บ้านโคกระวาง	378	3.59	4
หมู่ 4 บ้านคานหาม	1,844	17.49	18
หมู่ 5 ลาวบ้านโคกมะยม	584	5.54	6
หมู่ 6 ลาวบ้านโคกมะยม	158	1.50	2
หมู่ 7 บ้านวังตามั่น	194	1.84	2
หมู่ 8 วังตาแก้ว	165	1.56	2
หมู่ 9 ลาวบ้านโคกมะยม	814	7.72	8
ตำบลบ้านช้าง			
หมู่ 1 บ้านโตนดเตี้ย	191	1.81	2
หมู่ 2 บ้านขวิดเหนือ	103	0.98	1
หมู่ 3 บ้านขวิดใต้	160	1.52	2
หมู่ 4 บ้านช้าง	169	1.60	2
หมู่ 5 บ้านช้าง	60	0.57	1
อำเภอบางปะอิน			
ตำบลบ้านกรด			
หมู่ 2 บ้านหลวง	2,848	27.01	28
หมู่ 3 บ้านต้นสะตือ	1,808	17.15	18
หมู่ 5 บ้านสามขา	2,470	23.43	24
หมู่ 7 บ้านแขก	2,169	20.57	21
หมู่ 9 บ้านกรด	146	1.38	2
ตำบลสามเรือน			
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	4,937	46.83	47
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	1,305	12.38	13
หมู่ 6 บ้านโรงเจ้า	1,202	11.40	12

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[2/]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอบางปะอิน (ต่อ)			
ตำบลบ้านสร้าง			
หมู่ 7 ชุมชนเสริมสุข	98	0.93	1
ตำบลคุ้งลาน			
หมู่ 5 บ้านคุ้งลาน	158	1.50	2
รวม	**41,774**	**396.21**	**420**

ที่มา : [1/]ระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, กรกฎาคม พ.ศ. 2567
[2/]การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ตามนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นที่ 95% ตามสูตรการคำนวนของ Taro Yamane

3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคม ของชุมชน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักทุกตำบลในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 46 ตัวอย่าง แสดงดัง**ตารางที่ 4-3**

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
1	สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	วิศวกรปฏิบัติการ	1
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	วิศวกร	1
3	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1
4	ที่ทำการปกครองอำเภออุทัย	พัฒนาการอำเภอ	1
5	ที่ทำการปกครองอำเภอวังน้อย	เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
6	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภออุทัย	สาธารณสุขอำเภอ	1
7	โครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา	พนักงานทั่วไป	1
8	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	หัวหน้าแผนก	1
9	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	พนักงานช่างระดับ 6	1
10	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวังน้อย	นักวิชาการสาธารณสุข	1
11	สำนักงานสาธารณสุขอำเภออุทัย	สาธารณสุขอำเภอ	1
12	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางปะอิน	นักวิชากรส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1
13	สำนักงานเกษตรอำเภอวังน้อย	เกษตรอำเภอ	1
14	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	เจ้าพนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ	1
15	เทศบาลเมืองบ้านกรด	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
16	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางปะอิน	นักวิชาการพัฒนาชุมชน	1
17	เทศบาลเมืองอโยธยา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข	1
18	องค์การบริหารส่วนตำบลธนู	นักจัดการทั่วไป	1
19	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
20	องค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน-คุ้งลาน	นายช่างโยธาชำนาญงาน	1
21	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	นายช่างโยธา	1
22	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน	1
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
24	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	1
25	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม	ไม่ระบุตำแหน่ง	1
26	โรงพยาบาลราชธานี	จป.วิชาชีพ	1
27	โรงเรียนวัดโตนดเตี้ย	ครูชำนาญการ	1
28	โรงเรียนวัดกะสังข์	ครู	1
29	โรงเรียนวัดโคกช้าง (ราษฎร์บำรุง)	ผู้อำนวยการ	1
30	โรงเรียนอุทัย	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
31	โรงเรียนวัดคานหาม	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
32	โรงเรียนเชาว์วัศ	ครูชำนาญการ	1
33	โรงเรียนวัดสะแก	ครู	1
34	วัดคานหาม	พระลูกวัด	1
35	วัดโคกมะยม	พระลูกวัด	1
36	วัดขุนทราย	เจ้าอาวาส	1
37	วัดขุนทิพย์	เจ้าอาวาส	1
38	วัดเทพกุญชร	เจ้าอาวาส	1
39	วัดโตนดเตี้ย	เจ้าอาวาส	1
40	วัดโคกช้าง	เจ้าอาวาส	1
41	วัดร่มโพธิ์มโนธรรม	เจ้าอาวาส	1
42	วัดสะแก	พระลูกวัด	1
43	วัดเขาดิน	เจ้าอาวาส	1
44	วัดโกโรโกโส	พระลูกวัด	1
45	วัดกะสังข์	เจ้าอาวาส	1
46	วัดหันตรา	พระลูกวัด	1
	รวม		**46**

4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 27-30 สิงหาคม 2567 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจในโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบล ในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้น ๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้นและกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้น ๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่น ๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ในชุมชนนั้น ๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุก ๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้าหรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย ต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึก และอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

5. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป








ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 21-23 กันยายน 2568

5. ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 21-23 กันยายน 2568 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน และ 3) หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน แสดงตารางประมวลผลทางสถิติ แสดงดัง**ภาคผนวก 4** ถึง **ภาคผนวก 6** โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

ประมวลภาพการลงพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) แสดงดัง**ภาพถ่ายที่ 5-1**

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิง **ตารางที่ 4-1**) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยรายละเอียดนำเสนอไว้ใน**ภาคผนวก 4** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้นำชุมชน จำนวน 34 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 61.8) เป็นเพศหญิง รองลงมา จำนวน 21 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 38.2) เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 54 ปี โดย 3 อันดับแรก จำนวน 23 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 41.8) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า รองลงมา จำนวน 8 ตัวอย่าง สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) และจำนวน 8 ตัวอย่าง สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) คิดเป็น (ร้อยละ 14.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.7) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้นำชุมชน จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 91.0) สถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง สถานภาพโสด จำนวน 2 ตัวอย่าง สถานภาพหม้าย คิดเป็น (ร้อยละ 3.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจำนวน 1 ตัวอย่าง สถานภาพหย่า/แยกทางกัน คิดเป็น (ร้อยละ 1.8) โดยผู้นำชุมชนทั้ง 55 ตัวอย่าง นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็น (ร้อยละ 100.0)

ผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม 3 อันดับแรกจำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 36.4) ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน รองลงมา จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 29.0) ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และจำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) ดำรงตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม) โดยจำนวน 24 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 43.6) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี มากที่สุด ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 51 ตัวอย่าง มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.3) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง โดยระบุว่าย้ายมาอาศัยในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 74 ปี โดยผู้นำชุมชน จำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 92.7) ระบุว่าพื้นฐานของผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ดั้งเดิม มีเพียง จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.3) ระบุว่าเป็นคนที่ย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้นำชุมชน จำนวน 28 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 50.9) เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนชนบท รองลงมา จำนวน 21 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 38.2) เห็นว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง และจำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) เห็นว่าเป็นชุมชนเมือง โดยจำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.9) เห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านเดี่ยว รองลงมา จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.3) เห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นอาคารพาณิชย์ และจำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.8) เห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านจัดสรร โดยผู้นำชุมชนทั้ง 55 ตัวอย่าง ระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รวมทั้งเห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้นำชุมชน จำนวน 53 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 96.4) เห็นว่าคนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ รองลงมา จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.6) เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีงานทำ/ไม่มีรายได้ โดย 3 อันดับแรก ผู้นำชุมชน จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 47.3) เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้างมากที่สุด รองลงมา จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 21.8) เห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ และจำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.2) เห็นว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ซึ่งผู้นำชุมชน จำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 77.8) เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม รองลงมา จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 22.2) เห็นว่ามีการประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ซึ่งส่วนใหญ่ จำนวน 47 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 85.5) เห็นว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ รองลงมา จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.5) เห็นว่ามีปัญหาค่าครองชีพสูงขึ้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้ของครัวเรือนในชุมชน พบว่าในชุมชนมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน 15,000 บาทต่อเดือน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 76.4) เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง รองลงมา จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และจำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.6) เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนเห็นว่าจำนวน 38 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 69.1) เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.7) มีปัญหาโรคความดัน ควบคู่โรคเบาหวาน จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) เห็นว่า เห็นว่าเป็นไข้หวัดทั่วไป และจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.3) เป็นผู้ป่วยติดเตียงและผู้สูงอายุ ตามลำดับ ซึ่งผู้นำชุมชน จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 70.6) ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน รองลงมา จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 29.4) ระบุว่ามีเจ้าหน้าที่ อสม. ลงพื้นที่มาดูแล

สำหรับระบบสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้นำชุมชนผู้นำชุมชนทั้ง 55 ตัวอย่าง เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 5.1-1** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.7 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$=2.21, S.D.= 0.808)

อันดับ 2 ควัน/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=2.40, S.D.= 0.503)

อันดับ 3 การจราจร / อุบัติเหตุ เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 34.5 โดยได้รับผลกระทบจากขับรถประมาท/ขับรถเร็ว ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.05, S.D.= 0.848)

ตารางที่ 5.1-1 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	27 (44.3)	34 (55.7)	8 (23.5)	11 (32.4)	15 (44.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.21	0.808	ปานกลาง
2. ควัน/เขม่า	35 (63.6)	20 (26.4)	0 (0.0)	12 (60.0)	8 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.40	0.503	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	43 (78.2)	12 (21.8)	5 (41.7)	7 (58.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.58	0.515	น้อย
4. เสียงดัง	46 (83.6)	9 (16.4)	5 (55.6)	2 (22.2)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.67	0.866	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	47 (85.5)	8 (14.5)	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.63	0.518	น้อย
6. น้ำเสีย	44 (80.0)	11 (20.0)	6 (54.5.)	3 (27.3)	2 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.64	0.809	น้อย
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	36 (65.5	19 (34.5)	6 (31.6)	6 (31.6)	7 (36.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.05	0.848	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

จากการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 21 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 38.2) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย รองลงมา จำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 34.5) เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง จำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.4) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ ได้แก่ มีบ้านเรือนสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น, ชุมชนเจริญขึ้น, สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง/มลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น, ประชากรเพิ่มมากขึ้น และประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพค้าขายมากขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน **ตารางที่ 5.1-2** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.5 โดยได้รับผลกระทบจากรายได้น้อยลง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$= 2.93, S.D.= 0.985)

อันดับ 2 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 43.6 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นนำเข้ามา ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$= 2.29, S.D.= 0.859)

อันดับ 3 การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 43.6 โดยได้รับผลกระทบจากการศึกษาน้อย และโรงงานไม่รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.29, S.D.= 0.859)

ตารางที่ 5.1-2 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การลักขโมย	37 (67.3)	18 (32.7)	3 (16.7)	8 (44.4)	5 (27.8)	2 (11.1)	0 (0.0)	2.33	0.907	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	46 (83.6)	9 (16.4)	1 (11.1)	6 (66.7)	2 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.11	0.601	น้อย
3. ยาเสพติด	24 (43.6)	31 (56.4)	4 (12.9)	12 (38.7)	5 (16.1)	10 (32.3	0 (0.0)	2.68	1.077	ปานกลาง
4. ความยากจน	14 (25.5)	41 (74.5)	3 (7.3)	10 (24.4)	15 (36.6)	11 (26.8)	2 (4.9)	2.98	1.012	ปานกลาง
5. การว่างงาน	31 (56.4)	24 (43.6)	4 (16.7)	11 (45.8)	7 (29.2)	2 (8.3)	0 (0.0)	2.29	0.859	น้อย
6. อาชญากรรม	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแฝง	32 (58.2)	23 (41.8)	7 (30.4)	4 (17.4)	8 (34.8)	4 (17.4)	0 (0.0)	2.39	1.118	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

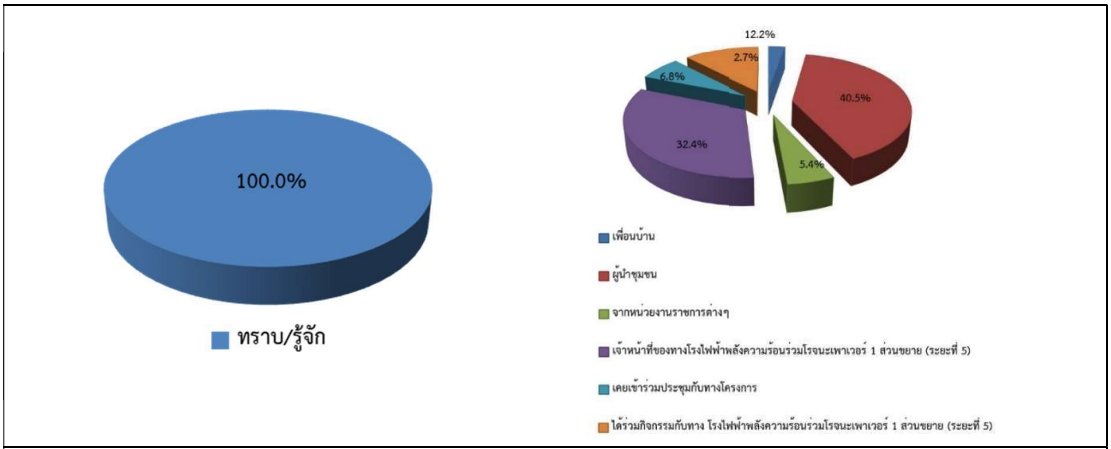
(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

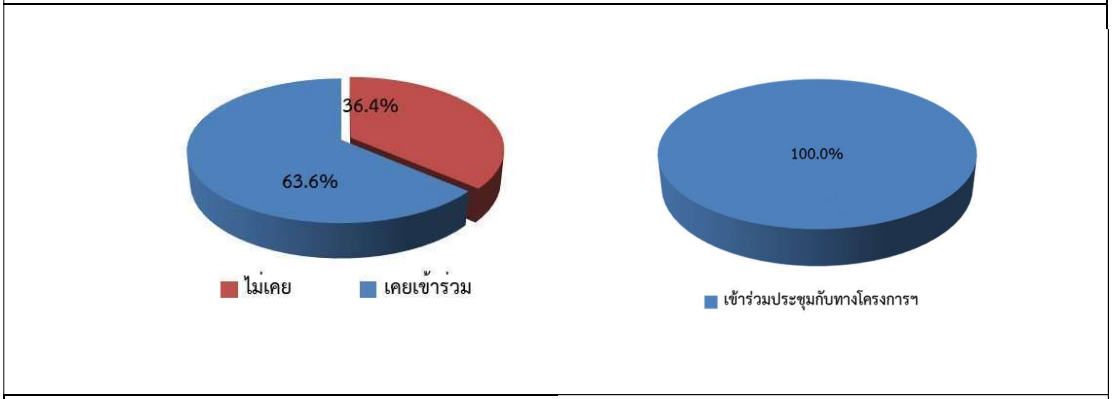
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้นำชุมชน จำนวน 45 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 81.8) เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน รวมทั้งเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ รองลงมา จำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.7) เห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 5.5) เห็นว่าคนในชุมชนต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โดยส่วนใหญ่ จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.5) ทราบจากผู้นำชุมชนด้วยกันเองมากที่สุด รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-1** ช่วงที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 35 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 63.6) ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ รองลงมา จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 36.4) ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-2**



รูปที่ 5.1-1 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ



รูปที่ 5.1-2 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.1-3**

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) (ต่อ)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสุขภาพอนามัย										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 55 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้นมากที่สุด คิดเป็น (ร้อยละ 89.1) ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 2.61, S.D.= 1.017) รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.1-4**

ตารางที่ 5.1-4 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	12 (21.8)	43 (78.2)	0 (0.0)	8 (18.6)	13 (30.2)	20 (46.5)	2 (4.7)	3.37	0.846	ปานกลาง
2. นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	11 (20.0)	44 (80.0)	0 (0.0)	2 (4.5)	20 (28.9)	19 (43.2)	3 (6.8)	3.52	0.698	มาก
3. ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	19 (34.5)	36 (65.5)	14 (38.9)	17 (47.2)	5 (13.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.75	0.692	น้อย
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	8 (14.5)	47 (85.5)	0 (0.0)	31 (66.0)	8 (17.0)	8 (17.0)	0 (0.0)	2.51	0.777	ปานกลาง
5. เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	6 (10.9)	49 (89.1)	7 (14.3)	17 (34.7)	13 (26.5)	12 (24.5)	0 (0.0)	2.61	1.017	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 55 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

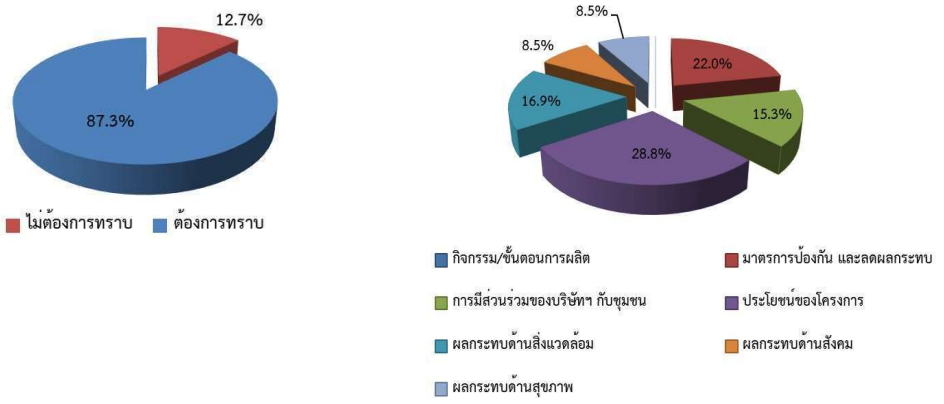
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชน จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 54.5) ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมา จำนวน 15 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 27.3) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง และจำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.2) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 43 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 78.2) ระบุว่าในภาพรวมเห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ รองลงมา จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.5) ระบุว่าไม่แน่ใจ จำนวน 4 ตัวอย่าง ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ คิดเป็น (ร้อยละ 7.3)

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 48 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 87.3) ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบประโยชน์ของโครงการฯ (ร้อยละ 28.8) มากที่สุด รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-3** ซึ่งรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น เห็นว่าควรแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 35.4) รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-4**



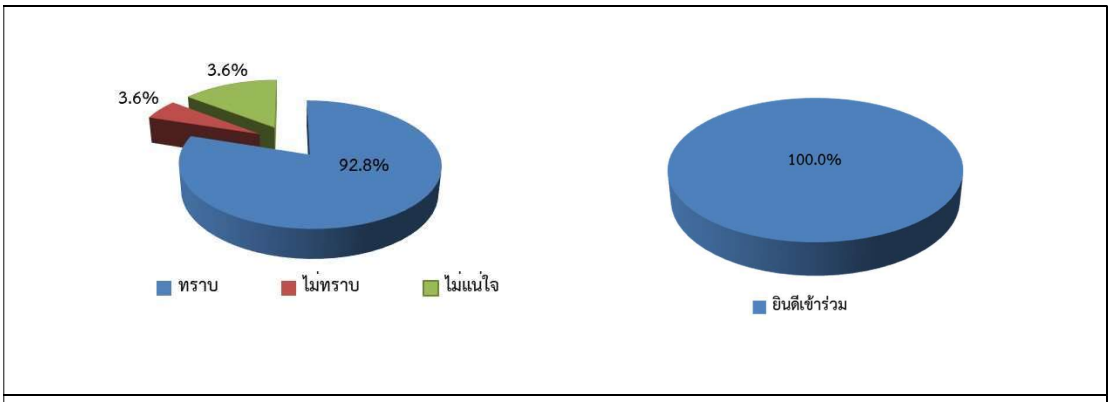
รูปที่ 5.1-3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ



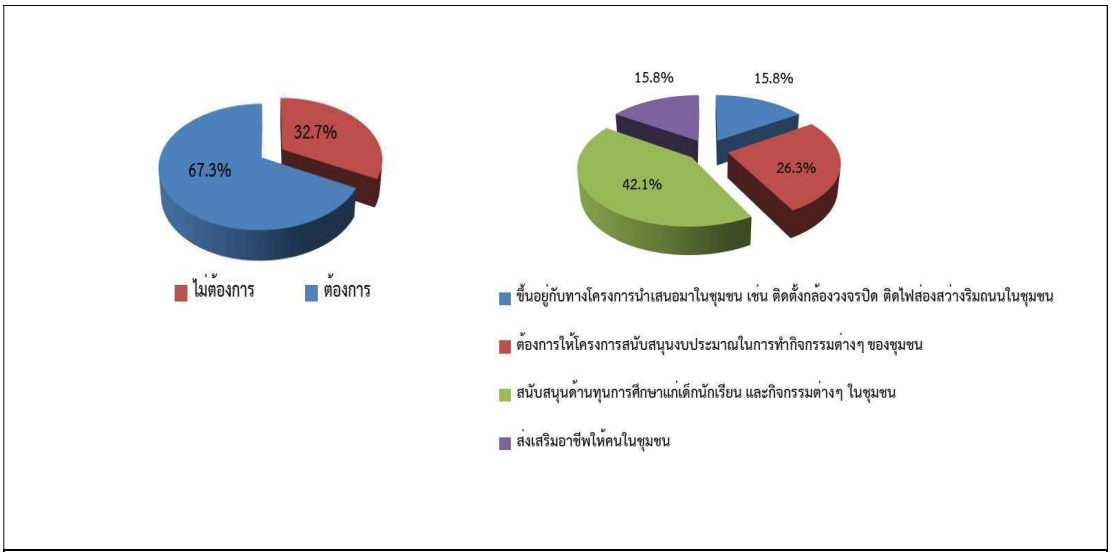
รูปที่ 5.1-4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 80.0) ระบุว่ารับทราบในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ รองลงมา จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.5) ระบุว่าไม่แน่ใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 5.5) ระบุว่าไม่ทราบ อย่างไรก็ตามผู้นำชุมชนทั้งหมด 55 ตัวอย่าง ระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทางโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-5**

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชน จำนวน 37 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 67.3) ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ แต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 32.7) ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ โดยต้องการให้โครงการฯ มีกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชนมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-6**



รูปที่ 5.1-5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.1-6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนกิจกรรมหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชน

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 3 อำเภอ 12 ตำบล จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 420 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 4-2**) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 21-23 กันยายน 2568 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน โดยละเอียดนำเสนอไว้ใน**ภาคผนวก 5** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 242 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 57.6) เป็นเพศหญิง รองลงมา จำนวน 178 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 42.4) เป็นเพศชาย จำนวน 137 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 32.6) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา จำนวน 90 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 21.4) มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 84 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ส่วนที่เหลือจำนวน 76 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.1) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และจำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.9) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี

โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.1) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) รองลงมา จำนวน 73 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 17.4) สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) จำนวน 68 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.2) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า จำนวน 60 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.3) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า จำนวน 52 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.4) สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ส่วนที่เหลือ จำนวน 36 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 8.6) ระบุว่าไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.0) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และอีก 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.0) สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนใหญ่ จำนวน 206 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 49.0) มีสถานภาพสมรส รองลงมา จำนวน 128 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.5) สถานภาพโสด จำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.5) สถานภาพหม้าย และจำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.0) สถานภาพหย่า/แยกทางกัน ซึ่งทั้งหมด จำนวน 420 ตัวอย่าง นับถือศาสนาพุทธ

ด้านโครงสร้างของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 262 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 62.4) มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน รองลงมา จำนวน 158 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 37.6) เป็นสมาชิกในครัวเรือน โดยเป็นคู่สมรส เป็นบุตร/ธิดา, บิดา/มารดา และญาติ/พี่น้อง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 233 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 55.5) ระบุว่า มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) รองลงมา จำนวน 92 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 21.9) ระบุว่า อยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ส่วนที่เหลือ จำนวน 88 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 21.0) ระบุว่า อยู่อาศัยคนเดียว และอีก 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.6) ระบุว่า อยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) เมื่อสอบถามถึงจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในครัวเรือนมีสมาชิกเฉลี่ย 4.0 คน เป็นเพศชาย เฉลี่ย 2.0 คน เพศหญิงเฉลี่ย 2.0 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐาน และภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 328 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 78.1) ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด รองลงมา จำนวน 92 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 21.9) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยจำนวน 47 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 51.1) ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง จำนวน 27 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 29.3) ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.0) ย้ายมาจากภาคเหนือ และจำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.6) ย้ายมาจากภาคใต้ ตามลำดับ ซึ่งจำนวน 37 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 40.2) ย้ายมาอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 17.4) ย้ายมาอยู่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 14.1) ย้ายมาอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.0) ย้ายมาอยู่ระหว่าง 16 - 20 และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.3) ย้ายมาอยู่น้อยกว่า 1 ปี ตามลำดับ โดยจำนวน 39 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 42.4) ย้ายเนื่องจากสมรสกับคนในพื้นที่ รองลงมา จำนวน 28 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.4) ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.0) ย้ายเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น และจำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.0) ย้ายตามญาติ/พี่น้อง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 3 อันดับแรก จำนวน 197 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 46.9) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา จำนวน 129 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.7) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และจำนวน 69 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.4) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง

ซึ่งโดยส่วนใหญ่ จำนวน 350 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.3) ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 70 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.7) ระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 351 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.6) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด และจำนวน 69 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.4) ระบุว่ามีปัญหาเศรษฐกิจไม่ดี และรายได้น้อยลง

จากการสอบถามเกี่ยวกับรายได้ของครัวเรือน พบว่าครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 26,267 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 19,200 บาทต่อเดือน และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้เมื่อเทียบกับรายจ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 181 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 43.2) ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม รองลงมา จำนวน 127ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.2) มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ส่วนที่เหลือ จำนวน 64 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 15.2) ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน และจำนวน 48 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 11.4) มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

การเจ็บป่วย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 268 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 63.8) ระบุว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย โดย 3 อันดับแรก เจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.4 รองลงมาเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 17.4 และเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 14.2

การรักษาพยาบาล : พบว่าเมื่อสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก จำนวน 231 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 55.0) จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล รองลงมา จำนวน 96 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 22.9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และจำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.4) ซื้อยากินเอง โดยผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด จำนวน 406 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 96.7) ระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 14 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.3) ประสบปัญหารอคิวเข้ารับการรักษานาน

แหล่งน้ำบริโภค : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนถึงแหล่งน้ำดื่ม พบว่าในปัจจุบันครัวเรือนเกือบทั้งหมด จำนวน 415 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 98.8) มีน้ำดื่มอย่างเพียงพอ รองลงมา จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.2) ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากน้ำประปาไม่ไหลบ่อยครั้ง โดยจำนวน 380 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 90.5) ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด รองลงมา จำนวน 40 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 9.5) ดื่มน้ำประปา ซึ่งจำนวน 414 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 98.6) ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.4) ระบุว่ามีปัญหาน้ำประปาไม่ไหลบ่อยครั้ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 349 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.1) ไม่มีการแก้ไข/หรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปดื่ม รองลงมา จำนวน 64 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 15.2) มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มโดยเครื่องกรองน้ำ และจำนวน 7 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.7) มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มโดยการต้ม

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน 349 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.1) ระบุว่ามีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ รองลงมา จำนวน 71 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.9) ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากน้ำประปาไม่ไหลบ่อยครั้ง โดยจำนวน 318 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 75.7) ใช้น้ำประปา รองลงมา จำนวน 78 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.6) ใช้น้ำบ่อบาดาล จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 2.6) ใช้ประปาหมู่บ้าน ส่วนที่เหลือ จำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 2.4) ใช้น้ำในลำคลอง และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 0.7) ใช้น้ำฝน ซึ่งจำนวน 349 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 83.1) ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 71 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 16.9) ระบุว่ามีปัญหาน้ำประปาไม่ไหลบ่อยครั้งและปัญหาน้ำมีตะกอน/ขุ่น

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 3 ตัวอย่าง ที่ใช้น้ำเพื่อการเกษตรระบุว่าใช้น้ำคลองชลประทาน โดยไม่มีปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตรแต่อย่างใด

การกำจัดมลพิษจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 266 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 63.4) กำจัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือนโดยระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง รองลงมา จำนวน 66 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 15.7) ระบายลงที่โล่งข้างบ้าน จำนวน 56 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.3) นำไปรดน้ำต้นไม้ และจำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.6) ระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด จำนวน 416 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 99.0) ระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล รองลงมา จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 1.0) ระบุว่าทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด จำนวน 407 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 96.9) ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด มีบางส่วน จำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.1) ที่ให้ความเห็นว่ามีปัญหาที่เกิดจากไฟฟ้าดับ/ตกบ่อยครั้งในช่วงฤดูฝน และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่าเกือบทั้งหมด จำนวน 342 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 81.4) ระบุว่าไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด และจำนวน 78 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.6) ระบุว่ามีปัญหาถนนชำรุด และไฟฟ้าส่องสว่างบนท้องถนนดับ/ไม่สว่าง

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน **ตารางที่ 5.2-1** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=2.36, S.D.= 1.073)

อันดับ 2 ควัน/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 21.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=1.97, S.D.= 0.988)

อันดับ 3 เสียงดัง เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 19.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$=1.99, S.D.= 0.942)

ตารางที่ 5.2-1 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า [4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	267 (63.6)	153 (36.4)	41 (30.2)	26 (19.1)	48 (35.3)	21 (15.4)	0 (0.0)	2.36	1.073	น้อย
2. ควัน/เขม่า	332 (79.0)	88 (21.0)	36 (40.9	27 (30.7)	17 (19.3)	8 (9.1)	0 (0.0)	1.97	0.988	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	355 (84.7)	64 (15.3)	18 (28.0)	20 (31.3)	22 (34.4)	3 (4.7)	1 (1.6)	2.20	0.962	น้อย
4. เสียงดัง	339 (80.7)	81 (19.3)	33 (40.7)	19 (23.5)	26 (32.1)	3 (3.7)	0 (0.0)	1.99	0.942	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	377 (89.8)	43 (10.2)	16 (37.2)	12 (27.9)	14 (32.6)	1 (2.3)	0 (0.0)	2.00	0.900	น้อย
6. น้ำเสีย	342 (81.2)	79 (18.8)	24 (33.3)	23 (31.9)	22 (30.6)	2 (2.8)	1 (1.4)	2.07	0.939	น้อย
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	363 (84.4)	67 (15.6)	16 (23.9)	24 (35.8)	19 (28.4)	7 (10.4)	1 (1.5)	2.30	1.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 420 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 301 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 71.7) เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม รองลงมา จำนวน 77 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.3) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย จำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.6) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง และจำนวน 10 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 2.4) เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น สภาพสิ่งแวดล้อมแย่ลง, คนต่างพื้นที่เข้ามาทำงานในชุมชนเพิ่มขึ้น และมีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดัง**ตารางที่ 5.2-2** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.6 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.29, S.D.= 1.181)

อันดับ 2 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 24.5 โดยได้รับผลกระทบจากค่าครองชีพสูงขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$= 2.53, S.D.= 1.227)

อันดับ 3 การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 23.0 โดยได้รับผลกระทบจากเศรษบกิจไม่ดี ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.74, S.D.= 1.282)

ตารางที่ 5.2-2 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า [4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การลักขโมย	336 (80.0)	84 (20.0)	40 (47.6)	18 (21.4)	17 (20.2)	6 (7.2)	3 (3.6)	1.98	1.140	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	364 (86.7)	56 (13.3)	28 (50.0)	19 (33.9)	7 (12.5)	2 (3.6)	0 (0.0)	1.70	0.829	น้อย
3. ยาเสพติด	283 (67.4)	137 (32.6)	47 (33.8)	34 (24.5)	35 (25.2)	17 (12.2)	6 (4.3)	2.29	1.181	น้อย
4. ความยากจน	317 (75.5)	103 (24.5)	28 (27.2)	21 (20.4)	32 (31.0)	15 (14.6)	7 (6.8)	2.53	1.227	ปานกลาง
5. การว่างงาน	318 (77.0)	95 (23.0)	22 (23.2)	17 (17.9)	30 (31.6)	16 (16.8)	10 (10.5)	2.74	1.282	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	405 (96.4)	15 (3.6)	4 (26.7)	5 (33.3)	5 (33.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	2.20	0.941	น้อย
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	386 (92.3)	32 (7.7)	4 (12.6)	9 (28.1)	9 (28.1)	5 (15.6)	5 (15.6)	2.94	1.268	ปานกลาง
8. ประชากรแฝง	376 (89.5)	44 (10.5)	13 (29.5)	11 (25.0)	11 (25.0)	8 (18.2)	1 (2.3)	2.39	1.166	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 420 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

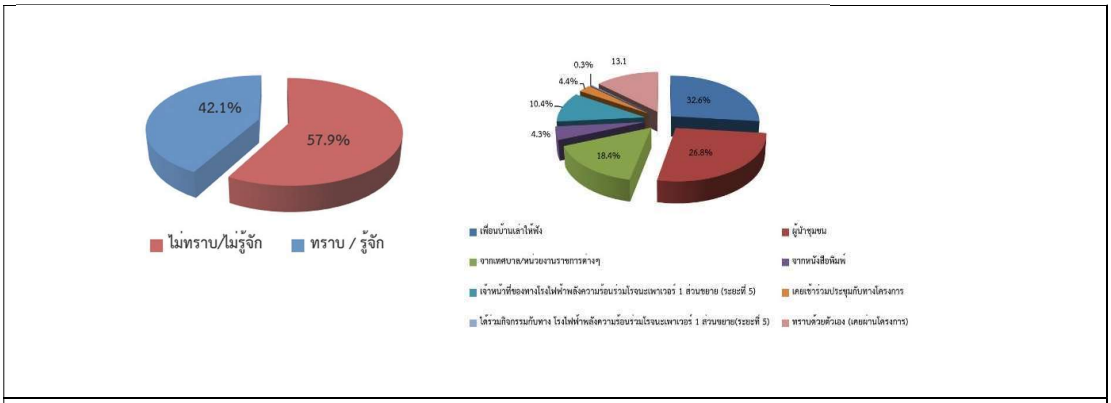
(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

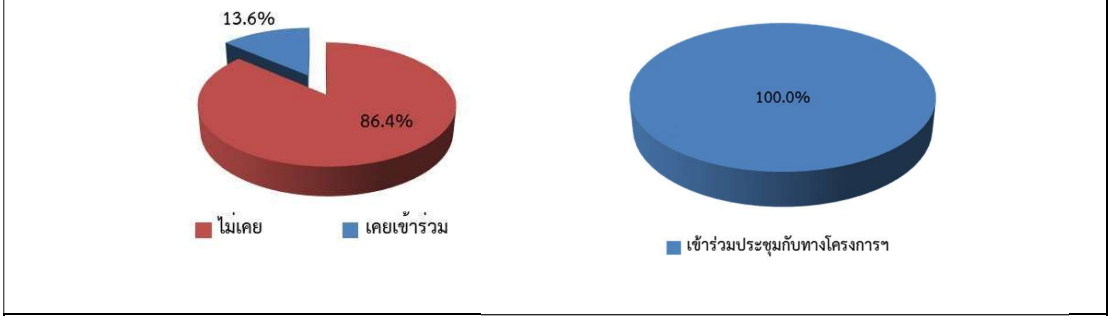
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 271 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 63.3) เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อน รองลงมา จำนวน 130 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 30.4) เห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี และจำนวน 27 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 6.3) เห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 389 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 92.6) เห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ และจำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 7.4) เห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหายาเสพติด

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 243 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 57.9) ระบุว่าทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด รองลงมา จำนวน 177 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 42.1) ระบุว่าไม่ทราบและไม่รู้จักโครงการฯ โดย 3 อันดับแรก จำนวน 92 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 26.7) ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา จำนวน 91 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 26.5) ทราบจากผู้นำชุมชน และจำนวน 54 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 15.7) ทราบจากจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-1** โดยช่วงที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 243 ตัวอย่าง จำนวน 210 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 86.4) ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ รองลงมา จำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.6) ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-2**



รูปที่ 5.2-1 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ



รูปที่ 5.2-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด รายละเอียดดัง **ตารางที่ 5.2-3**

ตารางที่ 5.2-3 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า [4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 5.2-3 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) (ต่อ)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย 2/	ค่า S.D.3/	แปลค่า 4/
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสุขภาพอนามัย										
7. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
9. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
10. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	243 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : 1/จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 243 ตัวอย่าง

2/ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

3/SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

4/วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่านำความเจริญเข้าสู่ชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 56.8 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$=1.72, S.D.= 1.086) ตามลำดับรายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.2-4**

ตารางที่ 5.2-4 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย 2/	ค่า S.D.3/	แปลค่า 4/
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	142 (58.4)	101 (41.6)	20 (19.8)	25 (24.8)	50 (49.5)	6 (5.9)	0 (0.0)	2.18	0.953	ปานกลาง
2. นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	105 (43.2)	138 (56.8)	27 (19.6)	44 (31.9)	41 (29.7)	25 (18.1)	1 (0.7)	1.72	1.086	ปานกลาง
3. ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	111 (45.7)	132 (54.3)	20 (15.2)	39 (29.5)	35 (26.5)	37 (28.0)	1 (0.8)	1.54	1.168	น้อย
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	127 (52.3)	116 (47.7)	27 (23.3)	33 (28.4)	33 (28.4)	17 (14.7)	6 (5.2)	1.66	1.096	น้อย
5. เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	174 (71.6)	69 (28.4)	17 (24.6)	27 (39.2)	20 (29.0)	5 (7.2)	0 (0.0)	1.90	0.910	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 243 ตัวอย่าง

2/ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

3/SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

4/วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

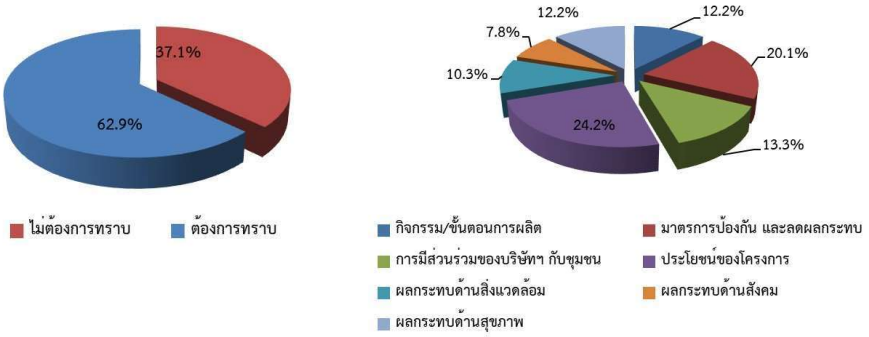
สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ จำนวน 172 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 41.0) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมา จำนวน 156 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 37.1) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ส่วนที่เหลือ จำนวน 78 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 18.6) ระบุว่าเชื่อมั่นสูง และจำนวน 14 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 3.3) ที่ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)

อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 255 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 60.7) เห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ รองลงมา จำนวน 119 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 28.3) ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ และจำนวน 46 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 11.0) ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 264 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 62.9) ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบประโยชน์ของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 24.2 รองลงมา จำนวน 156 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 37.1) ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-3**

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์ผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 26.4 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-4**



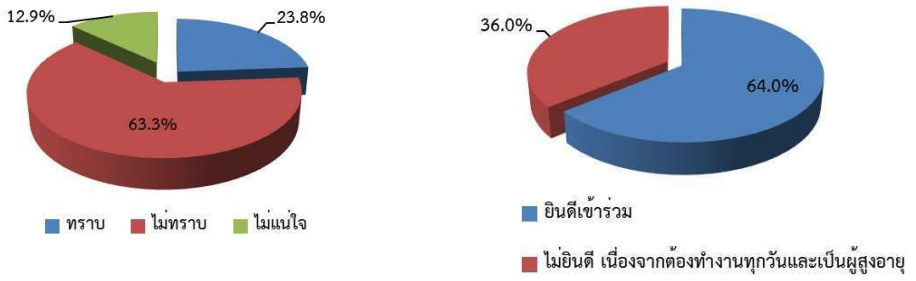
รูปที่ 5.2-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ



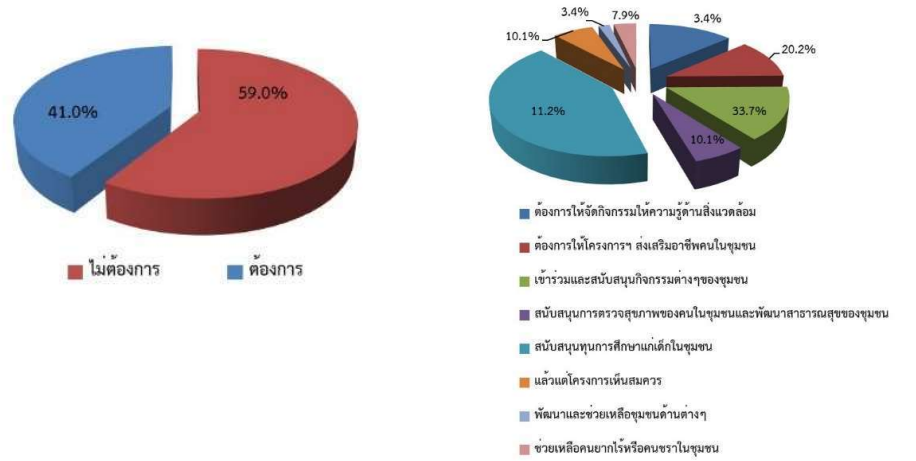
รูปที่ 5.2-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

เมื่อสอบถามในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 266 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 63.3) ระบุว่าไม่ทราบ รองลงมา จำนวน 100 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.8) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และจำนวน 54 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 12.9) ระบุว่าไม่แน่ใจ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 269 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 64.0) ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และจำนวน 151 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 36.0) ระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องทำงานและเป็นผู้สูงอายุ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-5**

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 243 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 59.0) ไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 169 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 41.0) ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ โดยต้องการให้โครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชนมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-6**



รูปที่ 5.2-5 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.2-6 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมด้านส่งเสริมพัฒนาชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ที่ชุมชนต้องการ
- ต้องการให้โครงการฯ เกี่ยวกับสุขภาพให้คนในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ให้ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ให้สนับสนุนสาธารณูปโภคในชุมชน

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 4-3**) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน โดยละเอียดนำเสนอไว้ใน**ภาคผนวก 6** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 27 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 58.7) เป็นเพศชาย และจำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 41.3) เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 44 ปี ระดับการศึกษา 3 อันดับแรก จำนวน 23 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 50.0) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 24.0) สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี และจำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.1) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ส่วนใหญ่จำนวน 25 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 54.3) มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน รองลงมา จำนวน 21 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 45.7) สถานภาพโสด โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 34.8) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี รองลงมา จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 26.1) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 9ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 19.5) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี ส่วนที่เหลือ จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 8.7) ระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 56.5) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง โดยย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 46.2 และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 43.5) ที่ระบุว่าภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 39.1) เห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ในด้านของอาชีพเสริมส่วนใหญ่ จำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 69.6) เห็นว่าในชุมชนมีการประกอบเสริม โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 67.4) เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 15 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 32.6) เห็นว่ามีปัญหารายได้น้อย/ค่าครองชีพสูง, อัตราการว่างงานสูงขึ้น และปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 41 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 89.1) เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง รองลงมา จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) เห็นว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 56.5) เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุขแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.9) เห็นว่าป่วยด้วยโรคเบาหวานควบคู่กับโรคความดันโลหิต จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) เจ็บป่วยทั่วไป เช่น ไข้หวัด และจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 8.7) ให้ความเห็นว่ามีปัญหาการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน 17 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 85.0) ระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้าน รองลงมา จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 15.0) จัดให้มีหน่วยบริการให้ความรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกรวมทั้งมีเจ้าหน้าที่อนามัยเข้ามาตรวจสุขภาพในชุมชนเป็นประจำ

สำหรับระบบสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 65.2) เห็นว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด รองลงมา จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.9) เห็นว่ามีปัญหาอัตราการไหลของน้ำประปาไหลช้าเนื่องจาก การเติบโตของชุมชน และจำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 10.9) มีปัญหาไฟตกบ่อยครั้ง โดยทั้งหมดระบุว่าแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน **ตารางที่ 5.3-1** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 3.41, S.D.= 0.682)

อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 45.7 โดยได้รับผลกระทบจากผู้ขับขี่ประมาท ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 4.00, S.D.= 0.707)

อันดับ 3 ควัน/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 41.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 3.84, S.D.= 0.688)

ตารางที่ 5.3-1 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ฝุ่นละออง	17 (37.0)	29 (63.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (69.0)	6 (20.7)	3 (10.3)	3.41	0.682	ปานกลาง
2. ควัน/เขม่า	27 (58.7)	19 (41.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (31.6)	10 (52.6)	3 (15.8)	3.84	0.688	มาก
3. กลิ่นเหม็น	32 (69.6)	14 (30.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (46.6)	4 (28.6)	3 (21.4)	3.71	0.825	มาก
4. เสียงดัง	35 (76.1)	11 (23.9)	5 (45.5)	6 (54.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.55	0.522	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	42 (91.3)	4 (8.7)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.25	0.500	น้อย
6. น้ำเสีย	37 (80.4)	9 (19.6	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (22.2)	5 (55.6)	2 (22.2)	4.00	0.707	มาก
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	25 (54.3)	21 (45.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (23.8)	11 (52.4)	5 (23.8)	4.00	0.707	มาก

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 21 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 45.7) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง รองลงมา จำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 45.7) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย จำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 19.5) เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 6.5) เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น, จำนวนบ้านเรือน/บ้านจัดสรร/หอพัก/สิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้นและจากชุมชนเกษตรเปลี่ยนเป็นชุมชนเมือง เป็นต้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดัง**ตารางที่ 5.3-2** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.1 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานและพักอาศัยของกลุ่มแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 4.12, S.D.= 0.781)

อันดับ 2 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมาสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 78.3 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 3.47, S.D.= 0.736)

อันดับ 3 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 67.4 โดยได้รับผลกระทบจากตกงาน/ถูกเลิกจ้าง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 3.55, S.D.= 0.624)

ตารางที่ 5.3-2 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การลักขโมย	25 (54.3)	21 (45.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (47.6)	6 (28.6)	5 (23.8)	3.76	0.831	มาก
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	35 (76.1)	11 (23.9)	0 (0.0)	2 (18.2)	9 (81.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.82	0.405	ปานกลาง
3. ยาเสพติด	10 (21.7)	36 (78.3	0 (0.0)	0 (0.0)	24 (66.7)	7 (19.4)	5 (13.9)	3.47	0.736	ปานกลาง
4. ความยากจน	15 (32.6)	31 (67.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (51.6)	13 (41.9)	2 (6.5)	3.55	0.624	มาก
5. การว่างงาน	27 (58.7)	19 (41.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (15.8)	16 (84.2)	0 (0.0)	3.84	0.375	มาก
6. อาชญากรรม	40 (87.0)	6 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	3.67	0.516	มาก
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	32 (69.6)	14 (30.4)	0 (0.0)	2 (14.3)	2 (14.3)	8 (57.1)	2 (14.3)	3.71	0.914	มาก
8. ประชากรแฝง	5 (10.9)	41 (89.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (24.4)	16 (39.0)	15 (36.6)	4.12	0.781	มาก

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

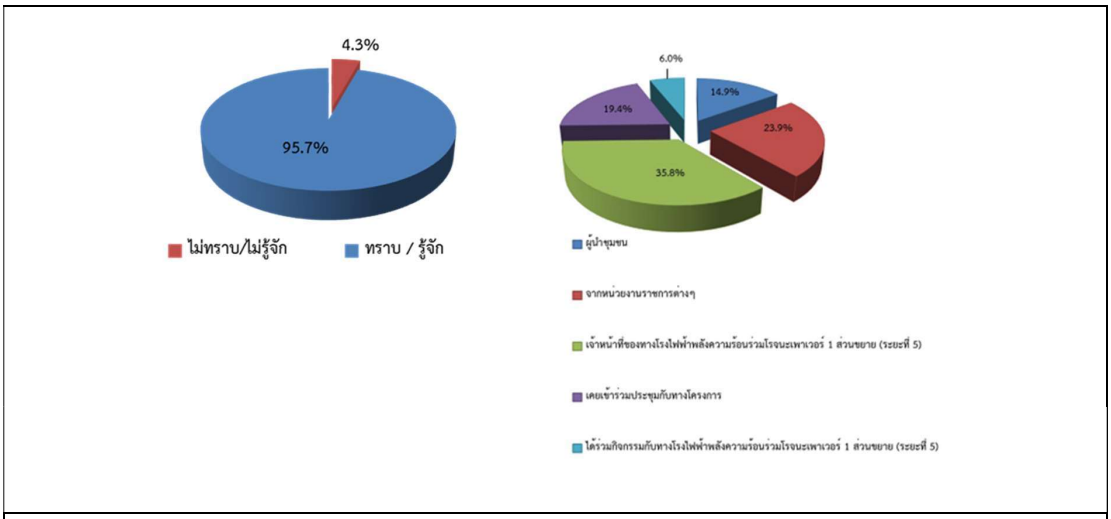
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 36 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 78.3) เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน รองลงมา จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 13.0) เห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี และจำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 8.7) เห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน

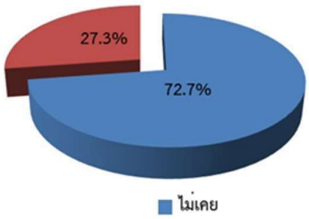
ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 95.7) เห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ และจำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 4.3) เห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากมีปัญหายาเสพติด

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 95.7) ระบุว่าทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โดย 3 อันดับแรก จำนวน 24 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 35.8) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) รองลงมา จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.9) ทราบจากหน่วยงานราชการต่างๆ และจำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 19.4) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-1** โดยช่วงที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 72.7) ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ รองลงมา จำนวน 12 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 27.3) ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดร่วมกับชุมชน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-2**



รูปที่ 5.3-1 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ



รูปที่ 5.3-2 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 6.8 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 3.00, S.D.= 0.000) เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย เห็นว่าส่งผลให้เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการมากที่สุด ร้อยละ 9.1 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$= 2.00, S.D.= 0.000) รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.3-3**

ตารางที่ 5.3-3 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย 2/	ค่า S.D.3/	แปลค่า 4/
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	41 (93.2)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.000	0.000	ปานกลาง
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

ตารางที่ 5.3-3 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) (ต่อ)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย 2/	ค่า S.D.3/	แปลค่า 4/
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
ด้านสุขภาพอนามัย										
7. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
9. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	44 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
10. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	40 (90.9)	4 (9.1)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : 1/จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 44 ตัวอย่าง
2/ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
3/SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
4/วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 86.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$=3.08, S.D.= 1.171) รายละเอียดดัง **ตารางที่ 5.3-4**

ตารางที่ 5.3-4 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย [2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า [4/]
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	6 (13.6)	38 (86.4)	0 (0.0)	18 (47.3)	5 (13.2)	9 (23.7)	6 (15.8)	3.08	1.171	ปานกลาง
2) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	10 (22.7)	34 (77.3)	0 (0.0)	12 (35.4)	6 (17.6)	10 (29.4)	6 (17.6)	3.29	1.142	ปานกลาง
3) ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	7 (15.9)	37 (84.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (35.1)	15 (40.5)	9 (24.4)	3.89	0.774	มาก
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	10 (22.7)	34 (77.3)	0. (0.0)	12 (35.3)	0. (0.0)	18 (52.9)	4 (11.8)	3.41	1.104	ปานกลาง
5) เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	8 (18.2)	36 (81.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (13.9)	21 (58.3)	10 (27.8)	4.14	0.639	มาก

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 44 ตัวอย่าง

[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4/]วิเคราะห์ระดับของผลดีที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553) ดังนี้

(1) ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50
(2) ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
(3) ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50
(4) ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
(5) ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

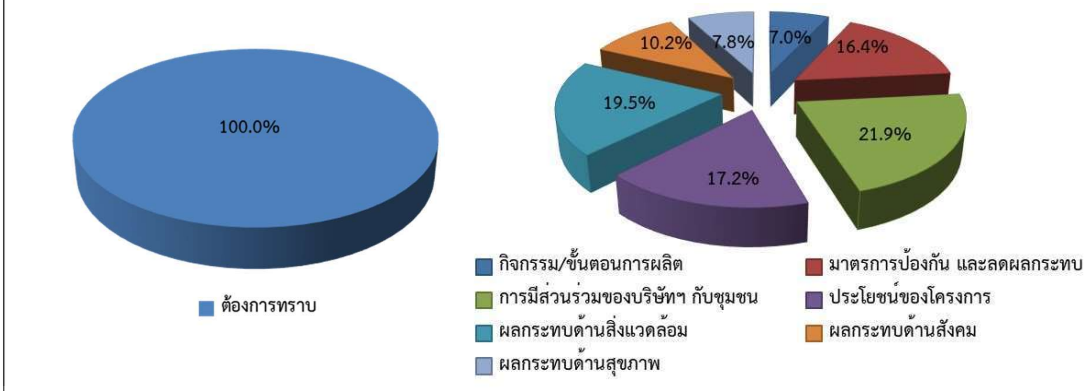
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 34 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 77.3) ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมา จำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.5) ระบุว่าเชื่อมั่นสูง และจำนวน 1 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 2.2) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ โดยผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 35 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 79.5) เห็นด้วยกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ รองลงมา จำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 20.5) ไม่แสดงความคิดเห็น

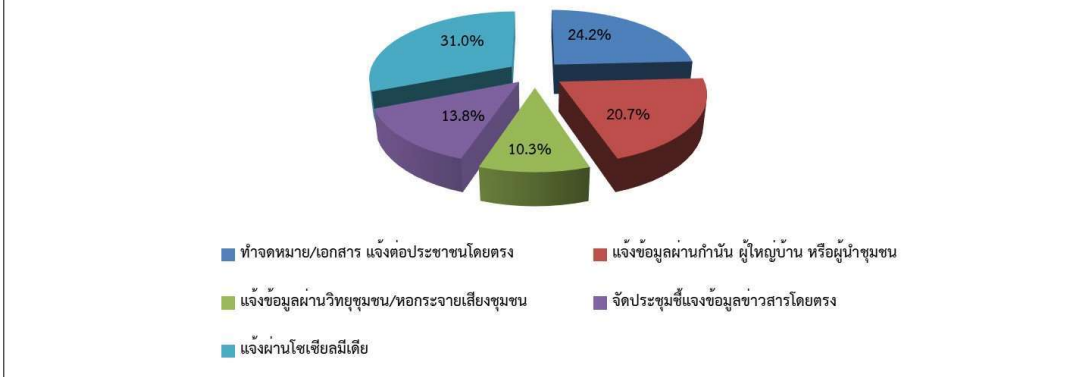
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 46 ตัวอย่าง ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 20.6 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-3**

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โดยแจ้งผ่านโซเชียลมีเดียมากที่สุด ร้อยละ 31.0 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-4**



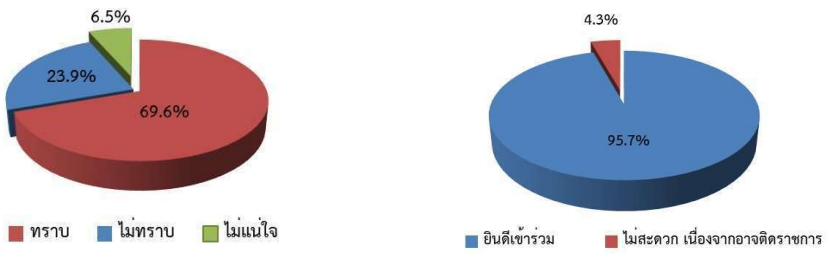
รูปที่ 5.3-3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ



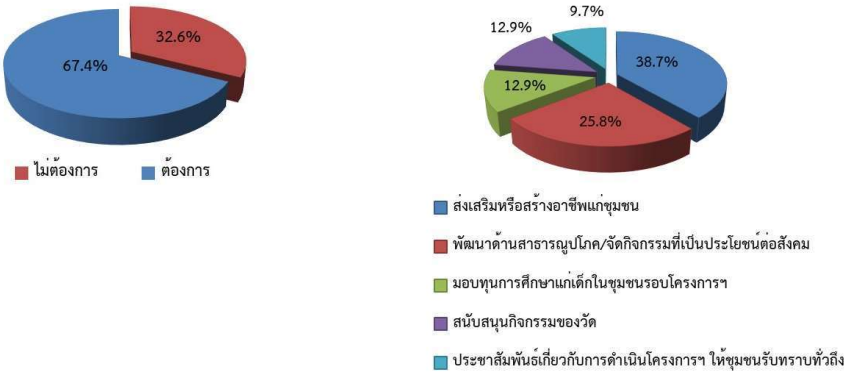
รูปที่ 5.3-4 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

เมื่อสอบถามในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 32 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 69.6) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมรองลงมา จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 23.9) ระบุว่าไม่ทราบ และจำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 6.5) ระบุว่าไม่แน่ใจ อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 44 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 95.7) ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และจำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 4.3) ระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากอาจติดราชการ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-5**

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็น (ร้อยละ 67.4) ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือโดยต้องการให้ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-6**



รูปที่ 5.3-5 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.3-6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ มีกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) ครอบคลุมทุกชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมตามที่โครงการพิจารณาว่าความเหมาะสมกับชุมชน

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.8 มีอายุเฉลี่ย 55 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 41.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 92.7	ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.8 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 41.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 92.7
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 49.1 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 92.7 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 14,000 บาทต่อเดือน	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 47.3 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.5 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 15,000 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 12.7 ซึ่งเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน ร้อยละ 83.3 สำหรับระบบสาธารณูปโภคไม่มีปัญหาแต่อย่างใด	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 12.7 ซึ่งเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน ร้อยละ 70.6 สำหรับระบบสาธารณูปโภคไม่มีปัญหาแต่อย่างใด
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 47.3 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 27.3 ➢ การจราจร / อุบัติเหตุ ร้อยละ 20.0 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ความยากจน ร้อยละ 63.6 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 56.4 ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 45.5	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 55.7 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 36.4 ➢ การจราจร / อุบัติเหตุ ร้อยละ 34.5 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ความยากจน ร้อยละ 74.5 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 56.4 ➢ การว่างงาน ร้อยละ 43.6
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม ➢ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0 **ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสุขภาพอนามัย** ➢ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0 **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ** ➢ ว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น ร้อยละ 74.5 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 60.0 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 27.3 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 12.7 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 78.2	**ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม** ➢ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0 **ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสุขภาพอนามัย** ➢ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0 **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ** ➢ ว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น ร้อยละ 89.1 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 54.5 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 27.3 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.2 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 78.2
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 92.7 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 47.2 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ ส่งเสริมอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 47.8	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 87.3 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.4 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 42.1

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.2 มีอายุในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 27.9 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 22.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 86.2	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.6 มีอายุในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.6 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 23.1 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 78.1
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.3 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 มีรายได้เฉลี่ย 28,000 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 20,000 บาทต่อเดือน	ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 46.9 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 83.6 มีรายได้เฉลี่ย 26,267 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 19,200 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 32.0 ➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 15.9 ➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 13.0 **การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 72.1 ➢ ซื้อยากินเอง ร้อยละ 8.8 ➢ โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 7.1	**การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.4 ➢ โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 17.4 ➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 14.2 **การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 55.0 ➢ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 22.9 ➢ ซื้อยากินเอง ร้อยละ 7.4
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 36.2 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 28.1 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 22.1 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 25.2 ➢ ความยากจน ร้อยละ 18.6 ➢ การลักขโมย ร้อยละ 17.9	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 36.4 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 21.0 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 19.3 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 32.6 ➢ ความยากจน ร้อยละ 24.5 ➢ การว่างงาน ร้อยละ 23.0

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 48.6 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 51.4	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 57.9 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 42.1
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ นำความเจริญเข้าสู่ชุมชนและทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 60.8 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 52.5 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.4 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 17.6 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 1.5 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 40.7	**ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ** ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 56.8 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 41.0 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 37.1 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 18.6 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 3.3 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 60.7
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 44.5 ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 55.5 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 28.6 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชน ร้อยละ 33.7	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 37.1 ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 62.9 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.4 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชน ร้อยละ 42.6

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน จากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 56.5 มีอายุเฉลี่ย 43 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 มีภูมิลำเนาโดยย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 56.5	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 58.7 มีอายุเฉลี่ย 44 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 มีภูมิลำเนาโดยย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 56.5
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 37.0 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 67.4	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 39.1 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 69.6
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวานควบคู่ความดันโลหิต ร้อยละ 21.7 ซึ่งแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้าน ร้อยละ 83.3 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาอัตราการไหลของน้ำประปาไหลช้าเนื่องจาก การเติบโตของชุมชน ร้อยละ 21.7 ซึ่งทั้งหมดแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวานควบคู่ความดันโลหิต ร้อยละ 23.9 ซึ่งแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้าน ร้อยละ 85.0 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาอัตราการไหลของน้ำประปาไหลช้าเนื่องจาก การเติบโตของชุมชน ร้อยละ 23.9 ซึ่งทั้งหมดแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 65.2 ➢ การจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 47.8 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 43.5 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 87.0 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 76.1 ➢ ความยากจน ร้อยละ 65.2	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 63.0 ➢ การจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 45.7 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 41.3 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 89.1 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 78.3 ➢ ความยากจน ร้อยละ 67.4
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 95.7 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 4.3	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 95.7 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 4.3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน จากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 4.5 **ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 6.8 **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้นและนำความเจริญเข้าสู่ชุมชนสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 90.9 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 81.8 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 13.6 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.6 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 75.0	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 6.8 **ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 9.1 **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 86.4 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 77.3 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 20.5 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.2 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 79.5
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 100.0 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ แจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 30.4 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน อันดับแรก ได้แก่** ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชน ร้อยละ 40.0	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 100.0 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ แจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 31.0 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน อันดับแรก ได้แก่** ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชน ร้อยละ 38.7

เอกสารแนบ 29

ข้อบัญญัติ 10 ประการด้านความปลอดภัย

บัญญัติ 10 ประการความปลอดภัย

1. **ประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มงานทุกครั้ง**

   ต้องมีการวางแผนและประเมินความเสี่ยงล่วงหน้าก่อนเริ่มงาน พร้อมเลือกแนวทางการทำงานที่ปลอดภัยที่สุด ใช้แนวทางวิเคราะห์อันตรายจากงาน (JHA) และลดความเสี่ยงตามลำดับขั้นการควบคุม

2. **ใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) อย่างเหมาะสม**

   ต้องสวมใส่อุปกรณ์ PPE ที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เช่น หมวกนิรภัย แว่นตา ถุงมือ รองเท้านิรภัย หน้ากากกันสารเคมี โดยตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนใช้งานทุกครั้ง

3. **ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดโดยเคร่งครัด**

   ห้ามดัดแปลงหรือข้ามขั้นตอนโดยไม่ได้รับอนุญาต เอกสารวิธีปฏิบัติงานต้องได้รับการอบรมและเข้าใจอย่างครบถ้วนก่อนเริ่มงาน

4. **ใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์โดยผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น**

   ห้ามใช้งานเครื่องจักรหรืออุปกรณ์เฉพาะทางหากยังไม่ผ่านการฝึกอบรม หรือไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ

5. **รายงานเหตุผิดปกติและอุบัติเหตุโดยทันที**

   ต้องแจ้งหัวหน้างานหรือฝ่ายความปลอดภัยทันทีเมื่อพบเหตุผิดปกติหรือเกิดอุบัติเหตุ แม้เพียงเล็กน้อย รวมถึงส่งเสริมให้รายงานเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near-Miss)

6. **รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบในพื้นที่ทำงาน**

   ลดความเสี่ยงจากการสะดุด ลื่นล้ม หรือเกิดอุบัติเหตุจากสิ่งของเกะกะ ด้วยการจัดเก็บอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ

7. **ทำงานเมื่อร่างกายและจิตใจพร้อมเท่านั้น**

   หลีกเลี่ยงการทำงานเมื่ออ่อนล้าหรือพักผ่อนไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุในโรงงาน

8. **เตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน**

   รู้ตำแหน่งสัญญาณเตือน จุดรวมพล และปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินที่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเคร่งครัดเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น

9. **หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตราย**

   ห้ามหยอกล้อ วิ่งเล่น หรือล้อเล่นในพื้นที่ทำงาน พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมอาจนำไปสู่อุบัติเหตุร้ายแรงโดยไม่ตั้งใจ

10. **ส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยร่วมกัน**

    ทุกคนมีหน้าที่ร่วมกันในการดูแล เตือน และช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานอย่างสุภาพ หากพบเห็นพฤติกรรมหรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ให้ใช้สิทธิ์ “STOP WORK!” เพื่อป้องกันเหตุร้ายล่วงหน้า

เอกสารแนบ 30

ตัวอย่างเอกสารประกอบการอบรม
ด้านความปลอดภัย และรายชื่อผู้เข้าอบรม

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนี่ยริ่ง จำกัด

INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ใบเซ็นต์ชื่อ เข้าร่วมการฝึกอบรม หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ 19 เดือน สิงหาคม ปี 2568 เวลา 08:30 - 16:30 น.

สถานที่ โรงไฟฟ้าโรจนะ เพาเวอร์ (SPP 1)

ลำดับ	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	แผนก	เซ็นต์ชื่อ		หมายเหตุ
					เข้า	ป่าย	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนี่ยริ่ง จำกัด

INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ใบเซ็นต์ชื่อ เข้าร่วมการฝึกอบรม หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ 19 เดือน สิงหาคม ปี 2568 เวลา 08:30 - 16:30 น.

สถานที่ โรงไฟฟ้าโรจนะ เพาเวอร์ (SPP 1)

ลำดับ	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	แผนก	เซ็นต์ชื่อ		หมายเหตุ
					เข้า	ป่าย	
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ใบเซ็นต์ชื่อ เข้าร่วมการฝึกอบรม หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ 8 เดือน กันยายน ปี 2568 เวลา 08:30-16:30 น.

สถานที่ โรงไฟฟ้าโซลาน เพาเวอร์ (SPP2)

ลำดับ	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	แผนก	เซ็นต์ชื่อ		หมายเหตุ
					เข้า	บ่าย	
1	[redacted]						
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ใบเซ็นต์ชื่อ เข้าร่วมการฝึกอบรม หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น

วันที่ 8 เดือน กันยายน ปี 2568 เวลา 08:30-16:30 น.

สถานที่ โรงไฟฟ้าโซลาน เพาเวอร์ (SPP2)

31	[redacted]						
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							

เอกสารแนบ 31

Check List การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ แมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEEING CO.,LTD.

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	RP1-2-077	ห้องแผนก Safety	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.38	✓		
2	RP1-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.37	✓		
3	RP1-2-079	ที่พักผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.38	✓		
4	RP1-1-021	Workshop	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
5	RP1-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
6	RP1-1-011	หน้าห้อง GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
7	RP1-1-007	Control oil system GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
8	RP1-2-090	Laboratory Room	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.01	✓		
9	RP1-1-038	ข้างใน Office Rojana	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
10	RP1-1-028	หน้าโรงอาหาร	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
11	RP1-1-022	Fire pump phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
12	RP1-1-026	หน้าอาคาร Warehouse (ข้างโรงอาหาร)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
13	RP1-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
14	RP1-1-013	บันได Cooling tower phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
15	RP1-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.35	✓		
16	RP1-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.36	✓		
17	RP1-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.38	✓		
18	RP1-2-041	New Office Floor 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	15.37	✓		
19	RP1-2-042	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.36	✓		
20	RP1-2-043	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.38	✓		
21	RP1-2-044	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.35	✓		
22	RP1-2-045	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.37	✓		
23	RP1-2-046	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.36	✓		
24	RP1-2-047	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.35	✓		

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
25	RP1-2-048	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.36	✓		
26	RP1-2-049	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.38	✓		
27	RP1-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
28	RP1-5-002	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
29	RP1-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
30	RP1-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
31	RP1-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
32	RP1-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
33	RP1-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
34	RP1-5-021	Control Aux.Boiler (หลังโรงขยะอันตราย)	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
35	RP1-1-003	Water treatment phase 1 (อาคารเคมีคัล)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
36	RP1-2-086	MCC WTP 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.0	✓		
37	RP1-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
38	RP1-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
39	RP1-1-023	Diesel tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
40	RP1-1-019	โรงขยะอันตราย	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
41	RP1-2-085	52 STG 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.01	✓		
42	RP1-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
43	RP1-1-008	หลัง Condenser STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
44	RP1-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
45	RP1-1-007	Control oil system GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
46	RP1-2-084	52 G 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	15.37	✓		
47	RP1-2-007	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.09	✓		
48	RP1-2-008	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.09	✓		
49	RP1-2-009	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.09	✓		
50	RP1-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
51	RP1-2-010	22 kv.Control building No.1	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
52	RP1-5-009	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
53	RP1-5-010	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
54	RP1-2-011	115 kv. Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
55	RP1-5-011	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
56	RP1-5-012	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
57	RP1-1-032	BDG เก่า (บริเวณจุดวางถุงทราย) โรงเก็บวัสดุก่อสร้าง	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
58	RP1-2-034	52 G 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
59	RP1-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
60	RP1-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
61	RP1-5-013	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
62	RP1-5-014	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
63	RP1-4-001	22 kv. Control building No.2	CO_2(Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	14.6	14.04	✓	-	
64	RP1-2-015	LCR 1	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.01	✓	-	
65	RP1-2-016	Switch gear room LCR 1	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.01	✓	-	
66	RP1-2-017	Switch gear room LCR 1	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
67	RP1-2-013	Chiller room phase 2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
68	RP1-2-014	Chiller room phase 2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
69	RP1-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
70	RP1-1-024	Warehouse Phase 2 (ข้างป้อมรปภ.4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
71	RP1-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
72	RP1-1-036	Water treatment plant phase 2 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
73	RP1-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
74	RP1-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
75	RP1-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
76	RP1-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
77	RP1-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
78	RP1-5-022	Water treatment phase 4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
79	RP1-1-045	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
80	RP1-1-048	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
81	RP1-1-049	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
82	RP1-5-008	Gas compressor phase 3	น้ำยาเคมี Softex	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
83	RP1-1-064	Gas Compressor. 8 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
84	RP1-2-081	Battery room Phase 3	CO_2(Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.01	✓	-	
85	RP1-2-082	Battery room Phase 3	CO_2(Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.01	✓	-	
86	RP1-2-038	Switch gear room LCR2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.00	✓	-	
87	RP1-2-039	Switch gear room LCR2	CO_2(Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	14.48	✓	-	
88	RP1-2-054	Switch gear room LCR2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.05	✓	-	
89	RP1-1-025	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
90	RP1-1-027	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
91	RP1-1-046	De-nox pump GTG.4	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
92	RP1-2-040	หน้าห้อง 52 G 4	CO_2(Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	14.46	✓	-	
93	RP1-5-017	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
94	RP1-5-018	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
95	RP1-2-027	22 kv. Control building No.3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.05	✓	-	
96	RP1-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	10.9	10.06	✓	-	
97	RP1-2-050	22 kV Building No.4	CO_2(Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	13.6	14.46	✓	-	
98	RP1-5-019	22 kV Building No.4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
99	RP1-5-020	22 kV Building No.4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
100	RP1-2-088	Sub Non Firm	CO_2(Anzen) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	12.2	12.00	✓	-	
101	RP1-1-060	Back Start Diesel Gen.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
102	RP1-1-037	Fire pump No.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
103	RP1-2-061	บนอาคาร UF Plant	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	14.35	✓	–	
104	RP1-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
105	RP1-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
106	RP1-4-002	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	15.9	16.38	✓	–	
107	RP1-4-003	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	15.9	16.37	✓	–	
108	RP1-2-055	LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.09	✓	–	
109	RP1-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.08	✓	–	
110	RP1-2-035	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.08	✓	–	
111	RP1-2-036	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.08	✓	–	
112	RP1-2-056	Chiller Room Phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.08	✓	–	
113	RP1-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
114	RP1-1-053	หน้าห้อง 52 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
115	RP1-2-018	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.01	✓	–	
116	RP1-2-019	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.01	✓	–	
117	RP1-5-015	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
118	RP1-5-016	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
119	RP1-2-012	52 G 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.07	✓	–	
120	RP1-2-003	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.07	✓	–	
121	RP1-2-004	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.07	✓	–	
122	RP1-2-005	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.07	✓	–	
123	RP1-2-006/1	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.01	✓	–	
124	RP1-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.02	✓	–	
125	RP1-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำ				
126	RP1-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำ				

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) หากน้ำหนักก๊าซที่อยู่ในถัง ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปอัดใหม่เพิ่มเติม

- ยี่ห้อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 10.9 kg
- ยี่ห้อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 14.6 kg
- ยี่ห้อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 12.2 kg
- ยี่ห้อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 13.6 kg
- ยี่ห้อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 15.9 kg

	ตรวจสอบ Mobile Foam		สายฉีด		ท่อฉีด		สลัก		ล้อ		ขาตั้ง		ปริมาณน้ำยาโฟม		หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		
2	ข้าง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		

	ตรวจสอบถังโฟม Stand By		ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	ใต้บันได LCR2	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
2	ใต้บันได CCR	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
4	Mobile Foam ข้าง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	

ลงชื่อ [redacted]

วันที่

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กันยายน ปี 2563

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง												หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

	น้ำหนักรวม (ถัง+ก๊าซ)		น้ำหนักก๊าซ		20% ของน้ำหนักก๊าซ		มาตรฐานน้ำหนักรวม	
	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg
Badger 10 lbs	26	11.8	10	4.5	2	0.9	24	10.9
Badger 15 lbs	35.24	16.0	15	6.8	3	1.4	32.24	14.6
Best, Argo, Anzen 10 lbs	29	13.2	10	4.5	2	0.9	27	12.2
Firekiller, Vintex, Best 10 lbs	32	14.5	10	4.5	2	0.9	30	13.6
Vintex, Sigma 15 lbs	38	17.2	15	6.8	3	1.4	35	15.9
Chiller Room Phase.1 (50 lbs)	161	73.0	50	22.7	10	4.5	151	68.5
115 kV Building.1 (50 lbs)	144	65.3	50	22.7	10	4.5	134	60.8
22 kV Building.3 (50 lbs)	168	76.2	50	22.7	10	4.5	158	71.7

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO.,LTD.

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	RP1-2-077	ห้องแผนก Safety	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.38	✓	–	
2	RP1-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.36	✓	–	
3	RP1-2-079	ที่พักผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.37	✓	–	
4	RP1-1-021	Workshop	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
5	RP1-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
6	RP1-1-011	หน้าห้อง GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
7	RP1-1-007	Control oil system GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
8	RP1-2-090	Laboratory Room	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	12.2	12.0	✓	–	
9	RP1-1-038	ข้างใน Office Rojana	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
10	RP1-1-028	หน้าโรงอาหาร	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
11	RP1-1-022	Fire pump phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
12	RP1-1-026	หน้าอาคาร Warehouse (ข้างโรงอาหาร)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
13	RP1-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
14	RP1-1-013	บันได Cooling tower phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
15	RP1-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.35	✓	–	
16	RP1-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.32	✓	–	
17	RP1-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.36	✓	–	
18	RP1-2-041	New Office Floor 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	15.37	✓	–	
19	RP1-2-042	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.36	✓	–	
20	RP1-2-043	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.38	✓	–	
21	RP1-2-044	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.38	✓	–	
22	RP1-2-045	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.35	✓	–	
23	RP1-2-046	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.37	✓		
24	RP1-2-047	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.38	✓		
25	RP1-2-048	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.35	✓		

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
26	RP1-2-049	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.35	✓	–	
27	RP1-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
28	RP1-5-002	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
29	RP1-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
30	RP1-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
31	RP1-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
32	RP1-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
33	RP1-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
34	RP1-5-021	Control Aux.Boiler (หลังโรงขยะอันตราย)	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
35	RP1-1-003	Water treatment phase 1 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
36	RP1-2-086	MCC WTP 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	12.2	12.0	✓	–	
37	RP1-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
38	RP1-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
39	RP1-1-023	Diesel tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
40	RP1-1-019	โรงขยะอันตราย	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
41	RP1-2-085	52 STG 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	12.2	12.01	✓	–	
42	RP1-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
43	RP1-1-008	หลัง Condenser STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
44	RP1-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
45	RP1-1-007	Control oil system GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
46	RP1-2-084	52 G 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	13.6	15.37	✓	–	
47	RP1-2-007	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.00	✓	–	
48	RP1-2-008	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.00	✓	–	
49	RP1-2-009	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.00	✓		
50	RP1-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	✓	✓	–	–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
51	RP1-2-010	22 kv.Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	✓	✓	–	–	✓	–	✓	10.9	10.00	✓		

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน ตุลาคม ปี 2561

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
52	RP1-5-009	22 kv.Control building No.1	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
53	RP1-5-010	22 kv.Control building No.1	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
54	RP1-2-011	115 kv. Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.00	✓	—	
55	RP1-5-011	115 kv. Control building No.1	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
56	RP1-5-012	115 kv. Control building No.1	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
57	RP1-1-032	BDG เก่า (บริเวณจุดวางถุงทราย) โรงเก็บวัสดุก่อสร้าง	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
58	RP1-2-034	52 G 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
59	RP1-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
60	RP1-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
61	RP1-5-013	22 kv. Control building No.2	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
62	RP1-5-014	22 kv. Control building No.2	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
63	RP1-4-001	22 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	14.6	14.04	✓	—	
64	RP1-2-015	LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
65	RP1-2-016	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.00	✓	—	
66	RP1-2-017	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.00	✓	—	
67	RP1-2-013	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.00	✓	—	
68	RP1-2-014	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.00	✓	—	
69	RP1-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
70	RP1-1-024	Warehouse Phase 2 (ข้างป้อมรปภ.4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
71	RP1-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
72	RP1-1-036	Water treatment plant phase 2 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
73	RP1-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
74	RP1-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
75	RP1-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
76	RP1-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
77	RP1-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน ตุลาคม ปี 2561

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
104	RP1-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
105	RP1-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
106	RP1-4-002	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	15.9	16.98	✓	—	
107	RP1-4-003	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	15.9	16.36	✓	—	
108	RP1-2-055	LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.08	✓	—	
109	RP1-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.08	✓	—	
110	RP1-2-035	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.07	✓	—	
111	RP1-2-036	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.07	✓	—	
112	RP1-2-056	Chiller Room Phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.08	✓	—	
113	RP1-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
114	RP1-1-053	หน้าห้อง 52 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
115	RP1-2-018	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
116	RP1-2-019	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
117	RP1-5-015	115 kv. Control building No.2	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
118	RP1-5-016	115 kv. Control building No.2	สารโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
119	RP1-2-012	52 G 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
120	RP1-2-003	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
121	RP1-2-004	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.07	✓	—	
122	RP1-2-005	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.07	✓	—	
123	RP1-2-006/1	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.01	✓	—	
124	RP1-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	10.9	10.02	✓	—	
125	RP1-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำ				
126	RP1-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	—	✓	ไม่มีการชั่งน้ำ				

[redacted]

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) หากน้ำหนักถังที่ชั่งได้ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปอัดใหม่เพิ่มเติม

- ยี่ห้อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมหัวต่ำกว่า 10.9 kg
- ยี่ห้อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมหัวต่ำกว่า 14.6 kg
- ยี่ห้อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมหัวต่ำกว่า 12.2 kg

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน ตุลาคม ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพแกน		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

- ยี่ห้อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมหัวต่ำกว่า 13.6 kg
- ยี่ห้อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมหัวต่ำกว่า 15.9 kg

	ตรวจสอบ Mobile Foam		สายฉีด		ท่อฉีด		สลัก		ล้อ		ขาตั้ง		ปริมาณน้ำยาโฟม		หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		
2	ข้าง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		

	ตรวจสอบถังโฟม Stand By		ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	ใต้บันได LCR2	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
2	ใต้บันได CCR	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	
4	Mobile Foam ข้าง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	✓			✓	

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน ตุลาคม ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพแกน		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

	น้ำหนักรวม (ถัง+ก๊าซ)		น้ำหนักก๊าซ		20% ของน้ำหนักก๊าซ		มาตรฐานน้ำหนักรวม	
	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg
Badger 10 lbs	26	11.8	10	4.5	2	0.9	24	10.9
Badger 15 lbs	35.24	16.0	15	6.8	3	1.4	32.24	14.6
Best, Argo, Anzen 10 lbs	29	13.2	10	4.5	2	0.9	27	12.2
Firekiller, Vintex, Best 10 lbs	32	14.5	10	4.5	2	0.9	30	13.6
Vintex, Sigma 15 lbs	38	17.2	15	6.8	3	1.4	35	15.9
Chiller Room Phase.1 (50 lbs)	161	73.0	50	22.7	10	4.5	151	68.5
115 kV Building.1 (50 lbs)	144	65.3	50	22.7	10	4.5	134	60.8
22 kV Building.3 (50 lbs)	168	76.2	50	22.7	10	4.5	158	[redacted]

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEEING CO.,LTD.

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	RP1-2-077	ห้องแผนก Safety	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.58	✓	-	
2	RP1-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.37	✓	-	
3	RP1-2-079	ที่พักผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.54	✓	-	
4	RP1-1-021	Workshop	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
5	RP1-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
6	RP1-1-011	หน้าห้อง GTG 2	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
7	RP1-1-007	Control oil system GTG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
8	RP1-2-090	Laboratory Room	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	12.2	12.01	✓	-	
9	RP1-1-038	ข้างใน Office Rojana	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
10	RP1-1-028	หน้าโรงอาหาร	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
11	RP1-1-022	Fire pump phase 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
12	RP1-1-026	หน้าอาคาร Warehouse (ข้างโรงอาหาร)	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
13	RP1-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
14	RP1-1-013	บันได Cooling tower phase 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
15	RP1-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.56	✓	-	
16	RP1-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.36	✓	-	
17	RP1-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.58	✓	-	
18	RP1-2-041	New Office Floor 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	10.9	10.37	✓	-	
19	RP1-2-042	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.36	✓	-	
20	RP1-2-043	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.58	✓	-	
21	RP1-2-044	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.35	✓	-	
22	RP1-2-045	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.37	✓	-	
23	RP1-2-046	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.36	✓	-	
24	RP1-2-047	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.58	✓	-	
25	RP1-2-048	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.30	✓	-	

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
26	RP1-2-049	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	15.38	✓	-	
27	RP1-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
28	RP1-5-002	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
29	RP1-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
30	RP1-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
31	RP1-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
32	RP1-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
33	RP1-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
34	RP1-5-021	Control Aux.Boiler (หลังโรงขยะอันตราย)	สโตรอน 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
35	RP1-1-003	Water treatment phase 1 (อาคารเคมิคัล)	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
36	RP1-2-086	MCC WTP 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	12.2	12.0	✓	-	
37	RP1-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
38	RP1-1-005	Aux. Boiler-Line gas	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
39	RP1-1-023	Diesel tank	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
40	RP1-1-019	โรงขยะอันตราย	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
41	RP1-2-085	52 STG 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	12.2	12.01	✓	-	
42	RP1-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
43	RP1-1-008	หลัง Condenser STG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
44	RP1-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
45	RP1-1-007	Control oil system GTG 2	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	-	/	/	-	-	/	/	-	-	/	-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
46	RP1-2-084	52 G 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	13.6	10.57	✓	-	
47	RP1-2-007	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	10.9	10.00	✓	-	
48	RP1-2-008	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	10.9	10.00	✓	-	
49	RP1-2-009	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	10.9	10.00	✓	-	
50	RP1-1-031	Black start diesel gen phase 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์				-	-	/	/	-			-	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
51	RP1-2-010	22 kv.Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				-	/	/	-	-	/	-	/	10.9	10.80	✓	-	

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
52	RP1-5-009	22 kv.Control building No.1	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	/	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
53	RP1-5-010	22 kv.Control building No.1	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
54	RP1-2-011	115 kv. Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.00	✓	—	
55	RP1-5-011	115 kv. Control building No.1	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
56	RP1-5-012	115 kv. Control building No.1	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
57	RP1-1-032	BDG เก่า (บริเวณชุดวางถุงทราย) โรงเก็บวัสดุก่อสร้าง	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
58	RP1-2-034	52 G 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.00	✓	—	
59	RP1-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
60	RP1-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
61	RP1-5-013	22 kv. Control building No.2	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
62	RP1-5-014	22 kv. Control building No.2	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
63	RP1-4-001	22 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	14.6	14.04	✓	—	
64	RP1-2-015	LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.01	✓	—	
65	RP1-2-016	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.01	✓	—	
66	RP1-2-017	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.00	✓	—	
67	RP1-2-013	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.01	✓	—	
68	RP1-2-014	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.00	✓	—	
69	RP1-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
70	RP1-1-024	Warehouse Phase 2 (ข้างป้อมรปภ.4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
71	RP1-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—		/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
72	RP1-1-036	Water treatment plant phase 2 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
73	RP1-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
74	RP1-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
75	RP1-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
76	RP1-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
77	RP1-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
78	RP1-5-022	Water treatment phase 4	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
79	RP1-1-045	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
80	RP1-1-048	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
81	RP1-1-049	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
82	RP1-5-008	Gas compressor phase 3	น้ำยาเคมี Softex	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
83	RP1-1-064	Gas Compressor. 8 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
84	RP1-2-081	Battery room Phase 3	CO_2 (Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	12.2	12.01	✓	—	
85	RP1-2-082	Battery room Phase 3	CO_2 (Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	12.2	12.01	✓	—	
86	RP1-2-038	Switch gear room LCR2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.01	✓	—	
87	RP1-2-039	Switch gear room LCR2	CO_2 (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	13.6	13.47	✓	—	
88	RP1-2-054	Switch gear room LCR2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.00	✓	—	
89	RP1-1-025	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
90	RP1-1-027	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
91	RP1-1-046	De-nox pump GTG.4	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
92	RP1-2-040	หน้าห้อง 52 G 4	CO_2 (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	13.6	13.46	✓	—	
93	RP1-5-017	22 kv. Control building No. 3	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
94	RP1-5-018	22 kv. Control building No. 3	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
95	RP1-2-027	22 kv. Control building No.3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.06	✓	—	
96	RP1-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	10.9	10.05	✓	—	
97	RP1-2-050	22 kV Building No.4	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	13.6	13.46	✓	—	
98	RP1-5-019	22 kV Building No.4	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
99	RP1-5-020	22 kV Building No.4	สาโลตรอน 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
100	RP1-2-088	Sub Non Firm	CO_2 (Anzen) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	12.2	12.00	✓	—	
101	RP1-1-060	Back Start Diesel Gen.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
102	RP1-1-037	Fire pump No.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	/	/	—	—	/	/	—	—	/	—	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
103	RP1-2-061	บนอาคาร UF Plant	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—	/	/	—	—	/	—	/	13.6	12.00	✓	—	

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
104	RP1-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
105	RP1-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
106	RP1-4-002	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	15.9	15.38	✓	–	
107	RP1-4-003	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	15.9	16.87	✓	–	
108	RP1-2-055	LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.08	✓	–	
109	RP1-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.08	✓	–	
110	RP1-2-035	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.08	✓	–	
111	RP1-2-036	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.08	✓	–	
112	RP1-2-056	Chiller Room Phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.08	✓	–	
113	RP1-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
114	RP1-1-053	หน้าห้อง 52 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
115	RP1-2-018	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.01	✓	–	
116	RP1-2-019	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.01	✓	–	
117	RP1-5-015	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
118	RP1-5-016	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
119	RP1-2-012	52 G 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.07	✓	–	
120	RP1-2-003	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.07	✓	–	
121	RP1-2-004	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.07	✓	–	
122	RP1-2-005	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.07	✓	–	
123	RP1-2-006/1	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.01	✓	–	
124	RP1-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน				–	/	/	–	–	/	–	/	10.9	10.02	✓	–	
125	RP1-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
126	RP1-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	–	/	/	–	–	/	/	–	–	/	–	/	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) หากน้ำหนักก๊าซที่อยู่ในถัง ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปอัดใหม่เพิ่มเติม

- ยี่ห้อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมท้ามต่ำกว่า 10.9 kg
- ยี่ห้อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมท้ามต่ำกว่า 14.6 kg
- ยี่ห้อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมท้ามต่ำกว่า 12.2 kg

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

- ยี่ห้อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมท้ามต่ำกว่า 13.6 kg
- ยี่ห้อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมท้ามต่ำกว่า 15.9 kg

	ตรวจสอบ Mobile Foam		สายฉีด		ท่อฉีด		สลัก		ล้อ		ขาตั้ง		ปริมาณน้ำยาโฟม		หมายเหตุ
			ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	มี	ไม่มี	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		/		/		/		/		/	/		
2	ข้าง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		/		/		/		/		/	/		

	ตรวจสอบถังโฟม Stand By		ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ข้ารูด	ไม่ข้ารูด	
1	ใต้บันได LCR2	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
2	ใต้บันได CCR	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
4	Mobile Foam ข้าง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
				น้ำหนักรวม (ถัง+ก๊าซ)				น้ำหนักก๊าซ				20% ของน้ำหนักก๊าซ				มาตรฐานน้ำหนักรวม				
				lbs		kg		lbs		kg		lbs		kg		lbs		kg		
		Badger 10 lbs		26		11.8		10		4.5		2		0.9		24		10.9		
		Badger 15 lbs		35.24		16.0		15		6.8		3		1.4		32.24		14.6		
		Best, Argo, Anzen 10 lbs		29		13.2		10		4.5		2		0.9		27		12.2		
		Firekiller, Vintex, Best 10 lbs		32		14.5		10		4.5		2		0.9		30		13.6		
		Vintex, Sigma 15 lbs		38		17.2		15		6.8		3		1.4		35		15.9		
		Chiller Room Phase.1 (50 lbs)		161		73.0		50		22.7		10		4.5		151		68.5		
		115 kV Building.1 (50 lbs)		144		65.3		50		22.7		10		4.5		134		60.8		
		22 kV Building.3 (50 lbs)		168		76.2		50		22.7		10		4.5		158		71.7		

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO.,LTD.

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน พฤศจิกายน ปี 2568

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	RP1-2-077	ห้องแผนก Safety	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				✓		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.81	✓	—	
2	RP1-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.87	✓	—	
3	RP1-2-079	ที่พักผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	15.86	✓	—	
4	RP1-1-021	Workshop	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
5	RP1-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	>	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
6	RP1-1-011	หน้าห้อง GTG 2	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
7	RP1-1-007	Control oil system GTG 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
8	RP1-2-090	Laboratory Room	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	12.2	12.01	✓	—	
9	RP1-1-038	ข้างใน Office Rojana	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
10	RP1-1-028	หน้าโรงอาหาร	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
11	RP1-1-022	Fire pump phase 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
12	RP1-1-026	หน้าอาคาร Warehouse (ข้างโรงอาหาร)	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
13	RP1-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
14	RP1-1-013	บันได Cooling tower phase 1	ดรีมแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—		✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
15	RP1-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.35	✓	—	
16	RP1-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.36	✓	—	
17	RP1-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	15.38	✓	—	
18	RP1-2-041	New Office Floor 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	10.9	16.37	✓	—	
19	RP1-2-042	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.38	✓	—	
20	RP1-2-043	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	15.38	✓	—	
21	RP1-2-044	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.35	✓	—	
22	RP1-2-045	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.37	✓	—	
23	RP1-2-046	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.81	✓	—	
24	RP1-2-047	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.37	✓	—	
25	RP1-2-048	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน				—		✓	—	—	✓	✓	—	13.6	16.36	✓	—	

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน ธันวาคม ปี 2561

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพแกน		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥(kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
26	RP1-2-049	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	13.6	15.58	✓	—	
27	RP1-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
28	RP1-5-002	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
29	RP1-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
30	RP1-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
31	RP1-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
32	RP1-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
33	RP1-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
34	RP1-5-021	Control Aux.Boiler (หลัง โรงขยะอันตราย)	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
35	RP1-1-003	Water treatment phase 1 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
36	RP1-2-086	MCC WTP 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	12.2	12.0	✓	—	
37	RP1-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
38	RP1-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
39	RP1-1-023	Diesel tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
40	RP1-1-019	โรงขยะอันตราย	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
41	RP1-2-085	52 STG 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	12.2	12.01	✓	—	
42	RP1-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
43	RP1-1-008	หลัง Condenser STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
44	RP1-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
45	RP1-1-007	Control oil system GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
46	RP1-2-084	52 G 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	13.6	15.37	✓	—	
47	RP1-2-007	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
48	RP1-2-008	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
49	RP1-2-009	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
50	RP1-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
51	RP1-2-010	22 kv.Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน .....ปี.....

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง														หมายเหตุ
				สภาพแกน		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥(kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
52	RP1-5-009	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
53	RP1-5-010	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
54	RP1-2-011	115 kv. Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
55	RP1-5-011	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
56	RP1-5-012	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
57	RP1-1-032	BDG เก่า (บริเวณขุดวางอุงทราย) โรงเก็บวัสดุก่อสร้าง	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
58	RP1-2-034	52 G 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
59	RP1-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
60	RP1-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
61	RP1-5-013	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
62	RP1-5-014	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
63	RP1-4-001	22 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	14.6	14.04	✓	—	
64	RP1-2-015	LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.01	✓	—	
65	RP1-2-016	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.01	✓	—	
66	RP1-2-017	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.01	✓	—	
67	RP1-2-013	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
68	RP1-2-014	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓	—	—	✓	✓	—	10.9	10.00	✓	—	
69	RP1-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
70	RP1-1-024	Warehouse Phase 2 (ข้างป้อมรปภ.4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
71	RP1-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
72	RP1-1-036	Water treatment plant phase 2 (อาคารเคมิคัล)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
73	RP1-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
74	RP1-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
75	RP1-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
76	RP1-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
77	RP1-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	—	✓	✓	—	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน .....ปี.....

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
78	RP1-5-022	Water treatment phase 4	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
79	RP1-1-045	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
80	RP1-1-048	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
81	RP1-1-049	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
82	RP1-5-008	Gas compressor phase 3	น้ำยาเคมี Softex													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
83	RP1-1-064	Gas Compressor. 8 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
84	RP1-2-081	Battery room Phase 3	CO_2(Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.2	12.01			
85	RP1-2-082	Battery room Phase 3	CO_2(Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.2	12.01			
86	RP1-2-038	Switch gear room LCR2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.01			
87	RP1-2-039	Switch gear room LCR2	CO_2(Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												13.6	12.47			
88	RP1-2-054	Switch gear room LCR2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.04			
89	RP1-1-025	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
90	RP1-1-027	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
91	RP1-1-046	De-nox pump GTG.4	เคมีแห้ง 10 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
92	RP1-2-040	หน้าห้อง 52 G 4	CO_2(Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												13.6	12.45			
93	RP1-5-017	22 kv. Control building No. 3	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
94	RP1-5-018	22 kv. Control building No. 3	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
95	RP1-2-027	22 kv. Control building No.3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.06			
96	RP1-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.05			
97	RP1-2-050	22 kV Building No.4	CO_2(Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												13.6	12.45			
98	RP1-5-019	22 kV Building No.4	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
99	RP1-5-020	22 kV Building No.4	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
100	RP1-2-088	Sub Non Firm	CO_2(Anzen) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.2	12.00			
101	RP1-1-060	Back Start Diesel Gen.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
102	RP1-1-037	Fire pump No.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
103	RP1-2-061	บนอาคาร UF Plant	CO_2(Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												13.6	12.00	✓		

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน .....ปี.....

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง															หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
104	RP1-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
105	RP1-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
106	RP1-4-002	LCR 2	CO_2(Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												15.9	15.58			
107	RP1-4-003	LCR 2	CO_2(Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												15.9	15.07			
108	RP1-2-055	LCR 2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.08			
109	RP1-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.08			
110	RP1-2-035	Chiller room phase 3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.08			
111	RP1-2-036	Chiller room phase 3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.08			
112	RP1-2-056	Chiller Room Phase 3	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.08			
113	RP1-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
114	RP1-1-053	หน้าห้อง 52 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
115	RP1-2-018	115 kv. Control building No.2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.01			
116	RP1-2-019	115 kv. Control building No.2	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.01			
117	RP1-5-015	115 kv. Control building No.2	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
118	RP1-5-016	115 kv. Control building No.2	เคโลตรอน 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
119	RP1-2-012	52 G 1	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.07			
120	RP1-2-003	CCR	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.04			
121	RP1-2-004	CCR	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.07			
122	RP1-2-005	Switch gear room CCR	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.07			
123	RP1-2-006/1	Switch gear room CCR	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.01			
124	RP1-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO_2(Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9	10.02			
125	RP1-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
126	RP1-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์													ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) หากน้ำหนักก๊าซที่อยู่ในถัง ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปอัดใหม่เพิ่มเติม

- ยี่ห้อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 10.9 kg
- ยี่ห้อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 14.6 kg
- ยี่ห้อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 12.2 kg

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน .....ปี.....

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

- ยี่ห้อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมหิ้วต่ำกว่า 13.6 kg
- ยี่ห้อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมหิ้วต่ำกว่า 15.9 kg

	ตรวจสอบ Mobile Foam		สายฉีด		ท่อฉีด		สลัก		ล้อ		ขาตั้ง		ปริมาณน้ำยาโฟม		หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		/		/		/		/		/	/		
2	ข้าง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		/		/		/		/		/	/		

	ตรวจสอบถังโฟม Stand By		ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	ใต้บันได LCR2	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
2	ใต้บันได CCR	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	
4	Mobile Foam ข้าง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%		ถัง	/			/	

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน (SPP1)

ประจำเดือน .....ปี.....

Extinguisher Code: RP = Rojana Power 1,2,3 RP-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

	น้ำหนักรวม (ถัง+ก๊าซ)		น้ำหนักก๊าซ		20% ของน้ำหนักก๊าซ		มาตรฐานน้ำหนักรวม	
	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg	lbs	kg
Badger 10 lbs	26	11.8	10	4.5	2	0.9	24	10.9
Badger 15 lbs	35.24	16.0	15	6.8	3	1.4	32.24	14.6
Best, Argo, Anzen 10 lbs	29	13.2	10	4.5	2	0.9	27	12.2
Firekiller, Vintex, Best 10 lbs	32	14.5	10	4.5	2	0.9	30	13.6
Vintex, Sigma 15 lbs	38	17.2	15	6.8	3	1.4	35	15.9
Chiller Room Phase.1 (50 lbs)	161	73.0	50	22.7	10	4.5	151	68.5
115 kV Building.1 (50 lbs)	144	65.3	50	22.7	10	4.5	134	60.8
22 kV Building.3 (50 lbs)	168	76.2	50	22.7	10	4.5	158	71.7

เอกสารแนบ 32

ตัวอย่างกิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจรรมด้านความปลอดภัย

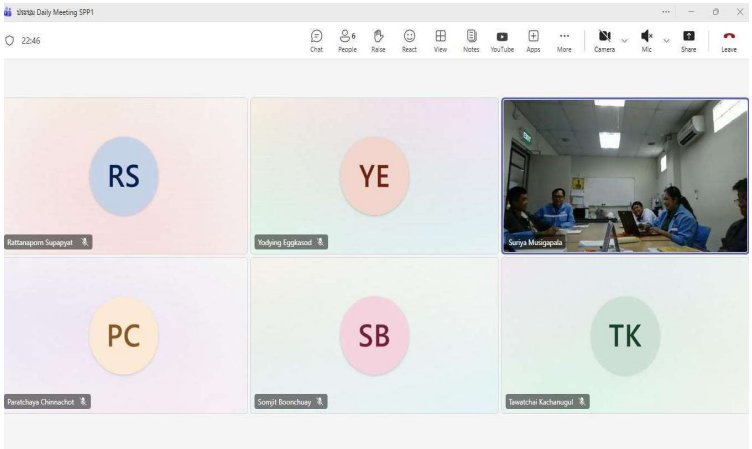
การตรวจสอบและการใช้งานถัง SCBA





กิจรรมด้านความปลอดภัย

การอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยกับพนักงาน





กิจรรมด้านความปลอดภัย

Safety talk ก่อนเริ่มงาน





เอกสารแนบ 33

นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

นโยบายความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนี่ยริ่ง จำกัด

โรงไฟฟ้าโรจนะ ตระหนักถึงความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นเรื่องสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ ขององค์กร เพื่อลดความเสี่ยง อันตรายและอุบัติเหตุต่างๆ ต่อพนักงาน และ ผู้เกี่ยวข้อง โรงไฟฟ้าโรจนะ จึงกำหนดนโยบายดังนี้

1. ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และถือเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ
2. โรงไฟฟ้าโรจนะ ดำเนินการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
3. โรงไฟฟ้าโรจนะ ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยต่อพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน
4. โรงไฟฟ้าโรจนะ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมกระตุ้นพนักงานให้มีจิตสำนึก และทัศนคติที่ดีในด้านความปลอดภัย
5. พนักงานทุกคนต้องตระหนักถึงความปลอดภัยของตนเอง เพื่อนร่วมงาน ตลอดจนทรัพย์สินของโรงไฟฟ้าโรจนะ เป็นสำคัญตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
6. พนักงานทุกคนต้องให้ความร่วมมือในโครงการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของโรงไฟฟ้าโรจนะ และมีสิทธิเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและวิธีการทำงานให้ปลอดภัย เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
7. โรงไฟฟ้าโรจนะ จะดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน โดยมีการ เฝ้าระวัง ป้องกัน และตรวจสอบ อันตรายจากเสียงดัง โดยให้พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมทุกระดับ
8. โรงไฟฟ้าโรจนะ จัดให้มีการสื่อสาร และถ่ายทอดนโยบาย ให้กับพนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าใจและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ ผู้บริหารมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดัน ให้เป็นไปตามนโยบายฯ เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด



เอกสารแนบ 34

ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการ
ความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

รายงานการประชุม

คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ครั้งที่ 1/2568 ประจำเดือน ธันวาคม 2568

วันที่ประชุม 24 ธันวาคม 2568

สถานที่ประชุม ห้องประชุม LCR 2 (โครงการ 1)

ผู้เข้าร่วมประชุม



บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนี่ยริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

เริ่มประชุมเวลา: 10.30 น.

วาระที่ 1: เรื่องประธานแจ้งในที่ประชุมให้ทุกคนทราบ

- ยินดีตอนรับคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานทุกท่าน เป็นการพบปะการประชุมในครั้งแรก

วาระที่ 2: เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- ไม่มี (เนื่องจากครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งแรก)

วาระที่ 3: เรื่องพิจารณา

3.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

3.1.1 งานที่ทำเสร็จแล้ว

- 6/8/2568 แต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน
- 6/8/2568 แต่งตั้งคณะผู้ตรวจประเมินด้านการจัดการพลังงาน
- 19/8/2568, 8/9/2568 การฝึกอบรม หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น
- 14/10/2568 แจ้งการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมประจำหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน (ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว เมื่อ 22 กันยายน 2568)
- 14/10/2568 ยื่นแบบใบแจ้งข้อเท็จจริงของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออกหรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2568) วอ.กอ.7
- 14/10/2568 ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน
- 12/11/2568 PREVENTIVE MAINTENANCE OF EMERGENCY & EXIT LIGHTING: กรกฎาคม - ธันวาคม 2568
- 12/11/2568 PREVENTIVE MAINTENANCE OF FIRE HYDRANT VALVE:
- 13/11/2568 SGS ในหมายการ Audit EIA
- 14.11.2568 รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศบริเวณสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย (สอ.3)
- 25/11/2568 ชุมชนเข้ามาสังเกตการณ์ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568
- 27/11/2568, 1/12/2568 อบรมหลักสูตร " การยกระดับระบบการจัดการพลังงานให้สอดคล้องกับ CFO: Carbon footprint Organization
- 11/12/2568 ฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ (เหตุฉุกเฉินระดับ 2) ประจำปี 2568 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568

3.1.2 งานที่ยกเลิก

- ไม่มี

3.2. สถิติอุบัติเหตุ

เดือน พฤศจิกายน 2568 ไม่มีอุบัติเหตุ

- ชั่วโมงทำงานในเดือน พฤศจิกายน 2568 = 20,400 ชั่วโมง
- ชั่วโมงทำงานในเดือน 1 กรกฎาคม 2568 ถึง 30 พฤศจิกายน 2568 = 77,199 ชั่วโมง
  - เป้าหมาย 200,000 ชั่วโมง

3.3 แผนงานเดือน มกราคม 2569

- ตรวจสุขภาพประจำปี 2569
- รายงาน EIA เล่มที่ 2/2568
- รายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (รายงาน จป.ว)
- รายงานแจ้งข้อเท็จจริงของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออกหรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (รายงาน วอ.อก.7)
- รายงานตามแนบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย (รายงาน สอ.1)

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนี่ยริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

- **<u>วาระที่ 4</u> เรื่องสิ่งแวดล้อม**

1. โครงการนำน้ำ Cooling Blow down กลับมาใช้ใหม่

- นำน้ำทิ้งจากกระบวนการ Cooling Blow down หมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการใช้รดน้ำต้นไม้และพื้นที่สีเขียวภายในโรงไฟฟ้าฯ

RO reject					
DAY	Jul-25	Aug-25	Sep-25	Oct-25	Nov-25
1	202.631	216.742	273.312	283.00	301.98
2	202.631	217.717	274.345	283.11	301.98
3	203.787	220.845	274.41	283.18	301.98
4	203.787	220.861	274.411	283.20	301.98
5	208.052	228.647	274.411	283.20	301.98
6	208.052	228.642	274.415	283.20	301.98
7	208.763	229.097	274.415	283.20	301.98
8	208.763	231.849	274.42	283.20	301.98
9	209.429	231.849	277.734	286.71	301.98
10	210.023	233.87	277.735	286.73	301.98
11	210.027	236.624	277.736	287.02	302.02
12	210.717	236.626	277.736	287.03	302.02
13	210.717	236.788	278.366	287.03	302.02
14	211.276	247.787	278.366	287.03	301.21
15	211.276	247.787	278.366	287.03	282.482
16	211.276	247.787	278.366	287.03	282.483
17	213.68	247.787	278.419	287.03	282.559
18	213.68	248.736	278.42	287.03	300.11
19	213.68	249.151	278.421	287.03	300.25
20	214.014	251.384	278.421	287.09	301.56
21	214.01	253.273	278.421	287.09	302.49
22	214.427	253.273	278.421	287.14	301.21
23	214.427	253.508	282.482	287.14	301.98
24	214.427	253.516	282.483	290.54	301.98
25	214.427	255.33	282.559	293.10	301.21
26	214.783	261.77	282.56	293.10	301.27
27	214.785	261.77	282.656	296.27	300.51
28	215.231	262.239	282.658	296.27	301.21
29	216.242	264.36	282.679	297.29	290.88
30	216.24	264.75	282.683	301.21	289.23
31	216.742	266.105		301.97	

ประชุมครั้งถัดไป 29 มกราคม 2569

ผู้จัดทำรายงาน นางสาวรัตนาภรณ์ สุภาพญาติ กรรมการและเลขานุการ

เอกสารแนบ 35

Procedure แนวทางการปฏิบัติการฉุกเฉิน

3 ระดับ

17.1 วัตถุประสงค์

เพื่อให้พนักงานทุกคนในโรงงานรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น และป้องกันมิให้เกิดความสับสนอลหม่าน และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานในการปฏิบัติตนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

17.2 นโยบายและแนวคิด

พนักงานทุกคนจะต้องทำตามแผน โดยห้ามทำการเสี่ยงโดยไม่จำเป็น ให้คำนึงว่า *"ชีวิตคือสิ่งที่สำคัญที่สุดให้พยายามรักษาชีวิตให้มากที่สุด"*

พนักงานทุกคนต้องเข้าร่วมการซ้อมแผนฉุกเฉินโดยการสมมุติเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะเป็นไปได้ในโรงงาน และพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงและปฏิบัติการต้องฝึกอบรมวิธีการดับเพลิงในขั้นพื้นฐาน และทบทวน เป็นระยะเวลา

17.3 ขอบเขต

17.3.1 คำจำกัดความ

สภาวะฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่ทราบล่วงหน้า เป็นผลให้มีการเรียกคนเพื่อมาช่วยเหลือเบื้องต้น เหตุการณ์ดังต่อไปนี้จึงจะถือว่าเป็นสภาวะฉุกเฉิน และเริ่มปฏิบัติตามแผนนี้

- <u>เพลิงไหม้</u> ที่ไม่สามารถดับได้ด้วยเครื่องดับเพลิงชนิดแขวน ในการดับเพลิงขั้นต้น
- <u>ระเบิด</u> เนื่องจากอุปกรณ์หรือเครื่องจักร เป็นผลให้เกิดเพลิงไหม้เกิดขึ้น เช่น หม้อแปลงระเบิด หรือการระเบิดในท่อที่เกิดจากปฏิกิริยาเช่นกรดผสมกับด่าง
- <u>สารเคมีรั่วไหล</u> (รวมถึงกากขยะอันตราย) ได้แก่ กรด ด่าง น้ำมัน รวมถึงกากอันตรายได้แก่ ผ้าเปื้อนน้ำมัน เป็นต้น เมื่อรั่วหกออกมาข้างนอกเขื่อนกั้น หรือลงรางระบายน้ำซึ่งสามารถไหลไปปนกับแหล่งน้ำสาธารณะได้ และปริมาณการรั่วจากถัง 200 ลิตร (หรือประมาณ 50 แกลอน) ขึ้นไป
- <u>แก๊สรั่ว</u> แก๊สที่รั่วออกมามากจนเป็นสามารถมองเห็นกลุ่มหมอก

17.3.2 ระดับของเหตุฉุกเฉิน

แบ่งได้เป็นสามระดับดังนี้

<u>ระดับที่ 1</u> สภาวะฉุกเฉินสามารควบคุมได้จากพนักงานในโรงงานเอง

<u>ระดับที่ 2</u> สภาวะฉุกเฉินต้องใช้หน่วยที่มาระงับจากภายนอก ได้แก่ รถดับเพลิงเทศบาล

<u>ระดับที่ 3</u> สภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุเนื่องเป็นเวลานาน ต้องเรียกหน่วยระงับเหตุจาก จังหวัดข้างเคียง หรือเรียกได้ว่าเป็น "แผนฉุกเฉินระดับจังหวัด"

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

17.3.3 ระบบของสัญญาณเตือนภัย

สัญญาณที่ใช้เพื่อเตือนพนักงานให้รับรู้ถึงสภาวะฉุกเฉินนั้นๆ ซึ่งสัญญาณจะแตดต่างกัน 2 แบบดังนี้

1. <u>สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้</u> (Fire Alarm) สัญญาณจะถูกกดเมื่อมีเหตุฉุกฉินเกิดขึ้นโดยพนักงานผู้พบเห็นเหตุการณ์จะทำให้พนักงานคนอื่นๆที่ได้ยินเสียงแล้วจะตื่นตัวและ พร้อมในการเข้าสู่แผนฉุกเฉิน เสียงสัญญาณจะเป็นเสียงกระดิ่ง
2. <u>สัญญาณอพยพ</u> (Evacuation Alarm) หรือเรียกว่า ไซเรน สัญญาณนี้จะใช้เป็นสัญญาณที่สอง ซึ่งจะกดโดยพนักงานห้องควบคุม จากการตัดสินใจว่าให้พนักงานผู้ไม่เกี่ยวข้องกับแผนอพยพ หรือกดเมื่อเห็นว่าเหตุการณ์อาจลุกลาม เพื่อให้พนักงานอพยพไปยังที่ จุดรวมพล เสียงสัญญาณนี้จะดังยาว จากศูนย์การของโรงงาน

17.4 หน้าที่ความรับผิดชอบ

17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
1. ผู้พบเหตุการณ์	พนักงานทุกคน	1. ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ 2. โทรแจ้งห้องควบคุมให้ทราบเหตุล่วงหน้าโดยหลัก 4W+1H 3. พยายามขจัดสถานการณ์ดังนี้ ● กรณีเพลิงไหม้ – ถ้าเป็นไปได้โดยไม่เสี่ยง ให้ทำการดับเพลิงด้วยเครื่องดับเพลิง ● กรณีสารเคมีรั่วไหล(หรือกากอันตรายรั่วไหล) หาทางกักมิให้สารลงรางระบายน้ำ ● กรณีแก๊สรั่ว ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้าอันจะทำให้เกิดประกายไฟ ● กรณีระเบิด พยายามอยู่ในระยะห่างที่ปลอดภัย 4. ถ้ามีภาระอื่นให้กระทำตามแผนฉุกเฉิน 5. ถ้าหน้าที่หรือไม่เคยฝึกดับเพลิงให้ออกไปยังจุดรวมพล เพื่อตรวจสอบรายชื่อ <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
2. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	หัวหน้ากะ	1. เมื่อได้รับข่าวสารให้ทำการบันทึกข้อมูลไว้ 2. ประเมินสถานการณ์ ถ้ารุนแรงให้กดสัญญาณอพยพ(สารเคมีรั่วอาจจะไม่มีการกดสัญญาณอพยพ) 3. แจ้งให้พนักงานทำการหยุดเดินเครื่องจักรทั้งหมด 4. ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แต่งชุดผจญเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหล แต่งชุดกันสารเคมี และออกไปยังจุดเกิดเหตุ) 5. สั่งการทีมดับเพลิงทำการดังนี้ <u>กรณีเพลิงไหม้</u> ● ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม ● เมื่อควบคุมเพลิงมิให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> ● ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ ● พยายามอยู่ให้ห่างจากหมอกที่รั่ว ● ต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางมากที่สุด ● ทำม่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ● ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัว หายหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายรั่วไหล</u> ● ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป ● ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ ● พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ● ถ้าปริมาณมากใช้ปั๊มดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจ

		กัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ ● เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย ● ใช้น้ำทำความสะอาดหลังเหลือน้อยโดย เปิดให้ลง Neutralization Tank, Oil Separator (แล้วแต่กรณี) <u>กรณีระเบิด</u> ● ประเมินสถานการณ์ ให้อยู่ในที่ปลอดภัย ● ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป ● จนกว่าแน่ในว่าการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล 7. ถ้าควบคุมไม่ได้ สั่งให้หัวหน้าทีมดับเพลิงทำการอพยพ 8. รอทีมดับเพลิงฉุกเฉินจากภายนอกมาและประสานเพื่อให้ทีมดับเพลิงนั้นไปตำแหน่งที่ถูกต้อง <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	พนักงานควบคุม Control Board Operator	1. ทำการแจ้งหยุดระบบต้นทาง (ถ้าเกี่ยวข้อง) ได้แก่ ● EGAT/ PEA เพื่อหยุดจ่ายกระแสไฟ ● PTT เพื่อหยุดจ่ายแก๊ส 2. แจ้งผู้จัดการโรงงาน 3. แจ้งหน่วยดับเพลิงและหน่วยช่วยชีวิตจากภายนอก 4. แจ้งทีมที่ปรึกษา ● Operation Mgr./ Section Head ● Maintenance Mgr./Section Head ● Safety Section Head 5. ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แต่งชุดผจญเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหลแต่งชุดกันสารเคมี)และออกไปยังจุดเกิดเหตุ 6. เรียกทีมดับเพลิง และจัดเป็นชุดอย่างน้อย 2 ชุด 7. ปฏิบัติตามการระงับเหตุที่ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ นำทีมดับเพลิงเข้าไประงับเหตุการณ์ดังกล่าว <u>กรณีเพลิงไหม้</u> ● ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม ● เมื่อควบคุมเพลิงมิให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> ● ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ ● พยายามให้ทีมอยู่ต้นลมและห่างจากหมอกที่รั่ว ● สั่งให้ทีมต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางมากที่สุด ● ทำม่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ● ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัว หายหมดแล้ว

		<u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายรั่วไหล</u> • สั่งทีมทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป • สั่งทีมใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ • สั่งทีมปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น • ถ้าปริมาณมากสั่งให้ใช้ปั๊มดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ • เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทรายหรือใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดให้ลง Neutralization Tankหรือ Oil Separator(แล้วแต่สาร) <u>กรณีระเบิด</u> • จัดทีมให้อยู่ในที่ปลอดภัย • คอยให้ทีมห้ามบุคคลอื่นเข้าไป • รอคำสั่งให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (ต่อ)	พนักงานห้องควบคุม	<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
4. ทีมดับเพลิง (Fire Team)	1. ช่างควบคุมเครื่อง (Local Operator) 2. Safety (Helper) 3. ช่างซ่อมบำรุง(ทีมสนับสนุนหลังจากร้องขอจากจุดรวมพล) 4. รปภ.	1. เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุ ให้ทำการหยุดเดินเครื่องจักรตามคู่มือและวิธีการที่ถูกต้อง 2. ไปยังห้องควบคุมเพื่อแต่งตัว กรณีเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว – สวมชุดผจญเพลิง + BA กรณีสารมเคมีหกรั่ว – สวมชุดป้องกันสารเคมี +หน้ากากกันสาร 3. รอฟังคำสั่งของหัวหน้าทีมดับเพลิง 4. เข้าผจญโดยไม่เสี่ยง ดังนี้ <u>กรณีเพลิงไหม้</u> ● ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม ● เมื่อควบคุมเพลิงมิลุกลามแล้วทำการดับเพลิงที่ไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> ● ห้ามเปิดปิดสวิตซ์ไฟฟ้า ● พยายามอยู่ให้ห่างจากกลุ่มหมอกที่รั่ว ● ต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางที่สุด ● ทำม่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ● ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้หายหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล</u> ● ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป ● ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ ● พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่ว โดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ● ถ้าปริมาณมากใช้ปั๊นดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ ● เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

		● ใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดวาล์วให้ลง Neutralization Tank ● อพยพเมื่อเห็นจำเป็นโดยในการดูแลของหัวหน้าทีม <u>กรณีระเบิด</u> ● รออยู่ในที่ปลอดภัย ● ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป ● เมื่อมีคำสั่ง เมื่อการระบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ/และ กรณีสารเคมีรั่วไหล <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 7. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 8. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 9. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 10. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 11. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 12. ตรวจอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
5. ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	ผู้จัดการ โรงงาน	1. เมื่อได้รับข่าวสารจากพนักงานห้องควบคุม ให้มาโรงงาน 2. ประเมินสถานการณ์ 3. ขอทราบข้อมูลจากผู้นำอพยพ เพื่อทราบชื่อคนหาย 4. (ถ้ามี) แจ้งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้มีการค้นผู้ที่สูญหาย (ระหว่างเกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ให้ข้อมูลและประสานงานกับทีมฉุกฉินภายนอกดังนี้ - ข้อมูลของเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ถูกเพลิงไหม้ - แผนผังของโรงงาน เช่น ท่อ และทางออกต่างๆ - จำนวนของน้ำที่ใช้ในการดับเพลิงและอัตราไหลของปั๊มน้ำดับเพลิง - ขอกำลังเสริมเมื่อกำลังไม่พอ 6. มอบหมายและรับข้อมูลจากทีมที่ปรึกษาดังนี้ - Operation Mgr./ Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต - Maintenance Mgr. / Section Head ข้อมูลเครื่องจักรและอุปกรณ์รวมทั้งอุปกรณ์เสริมที่จะนำมาใช้ - Safety Section Head ข้อมูลทางโรงพยาบาลและวิธีดับเพลิง 7. ติดต่อและแจ้งให้ Managing Director ทราบ 8. ประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน 9. ร่วมแถลงข่าว <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. ให้การสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงรวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ รวมถึงการฝึกอบรมด้านผจญเพลิงและช่วยชีวิต

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
6. ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	- Operation Manager/ Section Head Operation - Maintenance Manager - Safety Section Head	1. เมื่อได้รับแจ้งให้มายังที่จุดเกิดเหตุ 2. รายงานต่อผู้ประสานงานแผนฉุกเฉิน 3. รับคำสั่งและให้ข้อมูลดังนี้ <u>Operation Manager/ Section Head Operation</u> - หาข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและสภาวะของโรงงาน - ติดต่อหาผู้ใต้บังคับบัญชามาช่วย <u>Maintenance Manager</u> - เตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหา - ติดต่อผู้รับเหมาในอุปกรณ์พิเศษ <u>Safety Section Head</u> - ติดต่อโรงพยาบาลในการรักษาคนบาดเจ็บ และนำ MSDS ให้โรงพยาบาล (ถ้ามีคนเจ็บ) - ให้ข้อแนะนำวิธีการดับเพลิงให้แก่ทีมดับเพลิง - ช่วยงานด้านแผนบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ให้พร้อม

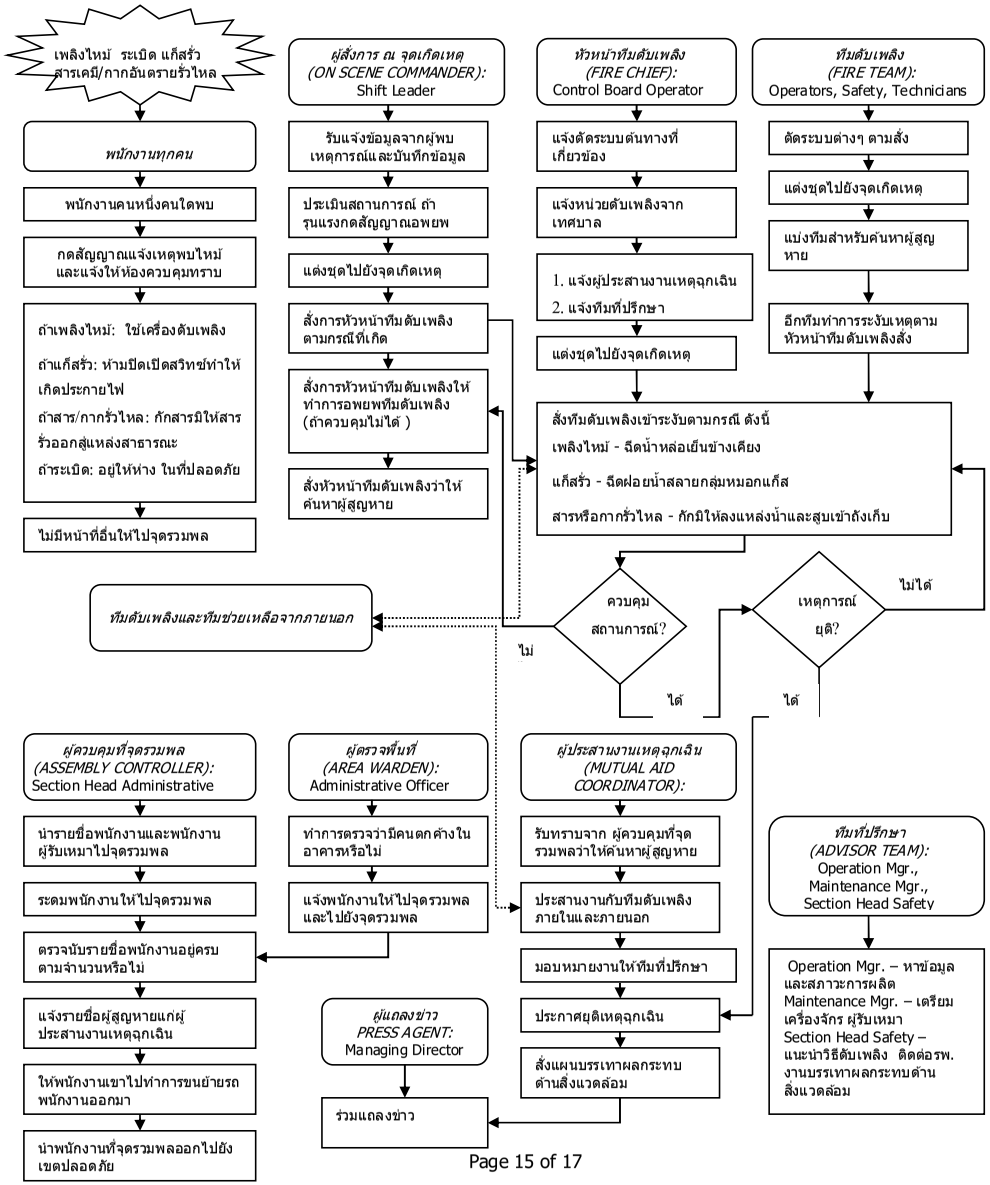
ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
7. ผู้ควบคุมที่จุดรวมพล (Assembly Controller)	Administrative Section Head	1. รวบรวมรายชื่อทั้งหมดของพนักงานที่มาทำงานในวันนั้น รวมทั้งรายชื่อของผู้รับเหมาจากพนักงานรักษาความปลอดภัย 2. เรียกระดมให้พนักงานไปพบกันที่จุดรวมพล 3. ทำการตรวจนับรายชื่อพนักงาน ว่ามีคนสูญหายไปหรือไม่ 4. ทำการแจ้งยอดและรายชื่อผู้สูญหาย (ถ้ามี) แก่ผู้ประสานงานฉุกเฉิน 5. ติดต่อรถมารับเพื่อนำพนักงานไปยังที่ปลอดภัย 6. ให้พนักงานเข้าไปลำเลียงรถยนต์ที่อยู่ภายในออกมา <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดทำรายชื่อพนักงานสำหรับตรวจสอบและให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
8. ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)	Administrative Officer	1. เมื่อพนักงานออกไปตรวจดูว่ามีใครตกค้างในห้องหรือไม่ 2. ออกไปยังจุดรวมพลเป็นคนสุดท้าย <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

ตำแหน่งในแผน	ตำแหน่ง	ภาระที่ต้องทำ
9. ผู้แถลงข่าว (PRESS AGENT)	Managing Director	1. จัดเตรียมสถานที่และข้อมูลของข่าวที่จะเสนอ 2. ติดต่อนักข่าวและทำการแถลง

17.4.2 ลำดับขั้นตอนของแผนฉุกเฉิน



บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD. (IOME)
สำนักงานใหญ่ เลขที่ 4/381 หมู่ 7 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

17.5 แผนบรรเทาด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Plan)

แผนนี้จะถูกใช้หลังจากการใช้แผนฉุกเฉินแล้ว เพื่อควบคุมสิ่งแวดล้อม มิให้มีการกระทบระหว่างและหลังการเกิดเหตุ

17.5.1 ระหว่างเกิดเหตุ

1. ลดมลพิษจากเหตุฉุกเฉินเช่น แก๊ส หรือควัน หรือไอระเหยสารเคมี โดยวิธีการดังนี้

แก๊สรั่ว - พยายามให้ใช้หัวฉีดดับเพลิงปรับเป็นฝอยน้ำฉีดเพื่อมิให้เกิดการระบิด แก๊สที่ใช้ในโรงงานเป็นแก๊สธรรมชาติ(มีเธน) ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ถ้าไม่มีการระเบิด

ควันจากเพลิงไหม้ - ให้จำแนกว่าวัสดุที่ไหม้อยู่เป็นวัสดุชนิดที่ก่อให้เกิดควันพิษมากหรือไม่ ถ้าใช่ก็ต้องทำการย้ายออกให้เท่าที่มากได้ และฉีดเป็นน้ำเป็นฝอยละเอียดเพื่อให้ควันไม่เป็นควันดำ หรือให้น้ำจับเขม่าลงมา

ไอระเหยจากสารเคมี – จากการรั่วไหล เช่น กรดซัลฟูริก โซดาไฟ ให้ทำการระบายอากาศโดยใช้พัดลมช่วย พัดไปทางที่ไม่มีผู้คนอยู่ และพนักงานอยู่ต้นลม

2. ถ้าเป็นของเหลว โดยวิธีการดังนี้

น้ำจากการดับเพลิง เนื่องจากโรงงานอยู่ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จะดูว่าน้ำจากการดับเพลิงมีการปนเปื้อนหรือไม่ เช่น น้ำมัน ถ้าไม่ปนเปื้อนจะปล่อยออกทางการระบายสาธารณะ

น้ำปนน้ำมัน ต้องทำการกักโดยปิดรางระบายน้ำฝน และสูบจากรางระบายลง Oil/water Separator

น้ำจากกากอันตราย ซึ่งจะเป็นน้ำจากการชะ ผ้าเปื้อนน้ำมันก็ปฏิบัติเช่นเดียวกับน้ำปนน้ำมัน

3. ถ้าเป็นของแข็ง โดยวิธีการดังนี้

เรซิน หกพื้นหรือท้องร่อง กวาด และทำการสูบเข้าถัง 200 ลิตรแล้วทำการกรอง

17.5.2 หลังเกิดเหตุ

1. ตรวจสอบว่าบริษัทใกล้เคียง ได้รับผลกระทบหรือไม่จากการสอบถาม หรืออาจถึงการสุ่มตรวจวัดน้ำ อากาศ เมื่อมีความจำเป็น
2. ตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมจนกว่าเหตุฉุกเฉินได้ขจัดหมดแล้ว
3. รับร้องเรียนจากบริษัทใกล้เคียง และหาวิธีการแก้ไขหรือป้องกัน

17.6 การซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน หรือเรียกว่า ไฟร์ดริล (FIRE DRILL) จะทำการฝึกซ้อมเพื่อให้พนักงานรู้ถึงหน้าที่รวมถึงสมมุติสถานการณ์อันอาจเกิดขึ้นในโรงงาน

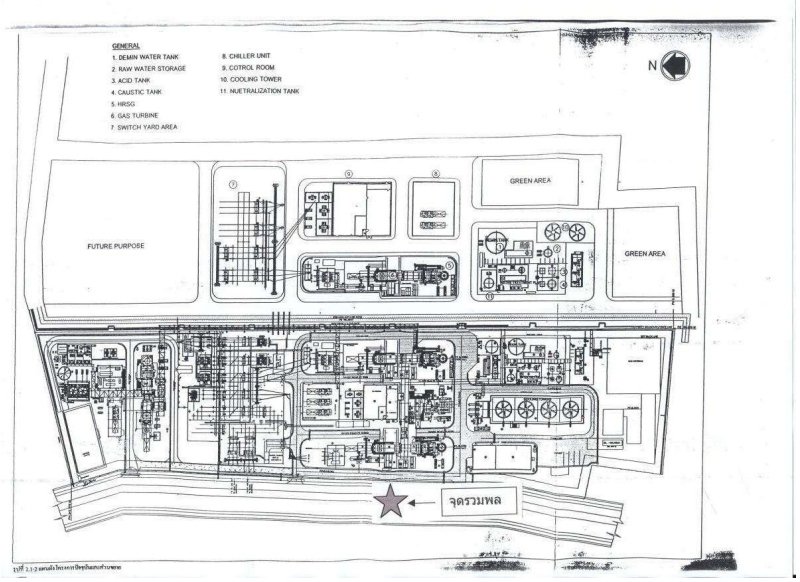
การซ้อมจะกระทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

หลังจาการซ้อมแผนฉุกเฉิน จะมีการประชุมเพื่อหาข้อผิดพลาดและปัญหาระหว่างการซ้อม เพื่อนำมาแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับแผนฉุกเฉินหรือไม่

เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจริง จะต้องมีการทบทวนว่าแผนฉุกเฉินได้ถูกปฏิบัติจริงหรือไม่และเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่

17.7 ภาคผนวก

17.7.1 แผนผังจุดรวมพล



เอกสารแนบ 36

การซ้อมแผนฉุกเฉิน

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
สำนักงานใหญ่ เลขที่ ๑๘๑ ซอย นวมินทร์ ๘๖ แยก ๒ แขวงรามอินทรา เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐

ออ.๐๒๐/๒๕๖๘

เขียนที่ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น
เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ (โครงการ ๑)
๑/๗๓ หมู่ ๕ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ๑
ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา
๑๓๒๑๐

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งเอกสารแบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
เอกสารแนบ แบบรายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เนื่องด้วย บริษัทโรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โครงการ ๑) ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการโรงไฟฟ้า ตั้งอยู่ เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ ๕สวนอุตสาหกรรมโรจนะ๑ ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๑๐ โดยมี บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเดินโรงไฟฟ้าและงานวิศวกรรมอื่นๆ มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น ๒๖ คน ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๐ จากการฝึกซ้อมดังกล่าว บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องกำหนดแบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวข้างต้นมายังท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

[redacted]

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด(โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์๑)
สาขา โครงการ ๑ ประเภทกิจการ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเดินโรงไฟฟ้าและงานวิศวกรรมให้กับ บริษัทโรจนะเพาเวอร์ จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ที่ ๕ ซอย - ถนน สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
แขวง/ตำบล คานหาม อำเภอ อุทัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา
รหัสไปรษณีย์ ๑๓๒๑๐ โทรศัพท์

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม ๕๑ คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ
- ○ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน
  ระบุชื่ออาคาร/สถานที่
- ◉ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน
- ○ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน
- ○ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำงานฝึกซ้อม ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) -

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม ๕๑ คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
○ ไม่ดี ○ พอใช้ ○ ดี ◉ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

○ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามหนังสือ เลขที่ ลงวันที่ โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

◉ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
เลขที่ใบอนุญาต ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๖-๐๐๗๐ โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

[redacted]

รายงานผลการฝึกซ้อมการดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนใบอนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
หมายเลขใบอนุญาต ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๖-๐๐๗๐ วันหมดอายุ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่๑ รายงานการอบรม

๑. ข้อมูลสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึกอบรม
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ โครงการ ๑)
ประเภทกิจการ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเดินโรงไฟฟ้าและงานวิศวกรรมอื่นๆ
เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ที่ ๕ ตำบล คานหาม
อำเภอ อุทัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

๒. วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอพยพหนีไฟ ๙๑ คน ชาย ๗๑ คน หญิง ๑๔ คน

๔. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ๓ นาที
(เริ่มตั้งแต่สัญญาณอพยพหนีไฟดังขึ้น จนถึงคนสุดท้ายที่มาถึงจุดรวมพล)

๕. ชื่อวิทยากรผู้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

[redacted]

[redacted]

รายงานผลการฝึกซ้อมการดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนใบอนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
หมายเลขใบอนุญาต ๐๑๐๒-๐๒-๒๕๖๖-๐๐๗๐ วันหมดอายุ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่๑ รายงานการอบรม

๑. ข้อมูลสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึกอบรม
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ โครงการ ๑)
ประเภทกิจการ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเดินโรงไฟฟ้าและงานวิศวกรรมอื่นๆ
เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ที่ ๕ ตำบล คานหาม
อำเภอ อุทัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

๒. วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอพยพหนีไฟ ๙๑ คน ชาย ๗๑ คน หญิง ๑๔ คน

๔. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ๓ นาที
(เริ่มตั้งแต่สัญญาณอพยพหนีไฟดังขึ้น จนถึงคนสุดท้ายที่มาถึงจุดรวมพล)

๕. ชื่อวิทยากรผู้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

[redacted]

ที่ ๒๗. /๒๕๖๘

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
๗๗ หมู่ที่ ๕ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๑๐

หนังสือรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ตั้งอยู่ เลขที่ ๑/๗๓ หมู่ที่ ๕ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ให้แก่พนักงานในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๐ โดยจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ทำการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. ซึ่ง มีพนักงานเข้ารับการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ จำนวน ๙๑ คน (ตามบัญชีรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้) โดยได้รับการสนับสนุนวิทยากรและครูฝึกอบรมจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม

ผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ปรากฏว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหลักเกณฑ์และวิธีการเป็นอย่างดี เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายทุกประการ

จึงขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริง

[redacted]

สำนักงานปลัดฯ
โทร. ๐ ๓๕๘๐ ๐๖๗๔
โทรสาร. ๐ ๓๕๘๐ ๐๖๗๔

SPP 1.

กำหนดการฝึกอบรม

หลักสูตร การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
SPP 1 วัน/เดือน/ปีจัดฝึกอบรม ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ (SPP2 17/12/68)
ณ สถานที่ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

เวลา	หัวข้อการฝึกอบรม	วิทยากร
๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ น.	ลงทะเบียน	[redacted]
๑๓.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	**ประชุมชี้แจงและซักซ้อมผู้เกี่ยวข้อง** ๑) แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิงของสถานประกอบกิจการ ๒) แผนการอพยพหนีไฟ ๓) วิธีการอพยพหนีไฟของสถานประกอบการ ๔) การใช้เครื่องดับเพลิงชนิดต่าง ๆ ๕) การค้นหา การช่วยเหลือ และการเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย	
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	**ฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามสถานการสมมติที่กำหนด** ๑) เริ่มสถานการณ์มีผู้พบเหตุเพลิงไหม้ แล้วแจ้งเพื่อนร่วมงาน และเข้าทำการดับไฟเบื้องต้น ๒) ปรากฏว่าไม่สามารถดับไฟได้ รายงานหัวหน้าแผนก และ ผู้อำนวยการดับเพลิง ๓) ผู้อำนวยการดับเพลิง สั่งทีมผจญเพลิงเข้าทำการดับไฟ แต่ดับไม่ได้ จึงสั่งประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและอพยพหนีไฟ ๔) พร้อมแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ตามแผนดับเพลิง รวมทั้งแจ้งหน่วยดับเพลิงภายนอก ๕) อพยพพนักงานออกมายังจุดรวมพล ตรวจนับ พบมีผู้บาดเจ็บ และตกค้าง ผู้อำนวยการดับเพลิง สั่งทีมค้นหา และทีมปฐมพยาบาล ให้การช่วยเหลือ ๖) ทีมดับเพลิงสามารถควบคุมเพลิงได้ และประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉิน	[redacted]
หมายเหตุ		

รายงานการประชุมการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยะหนีไฟ (ระดับ 2)
ประจำปี 2568

ผู้เข้าร่วมประชุม

[redacted]

ผู้บันทึกการประชุม [redacted]

สรุปการฝึกซ้อม

วันที่ซ้อม : 19 ธันวาคม 2568 เวลา : 14.30 น.

ระยะเวลาที่ใช้รวมทั้งสิ้น : 38 นาที

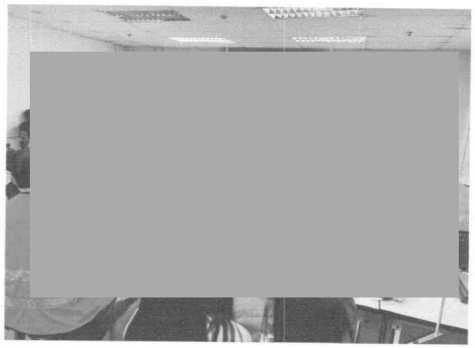
ดำเนินการฝึกซ้อมโดย : องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม

ผลการฝึกซ้อม:

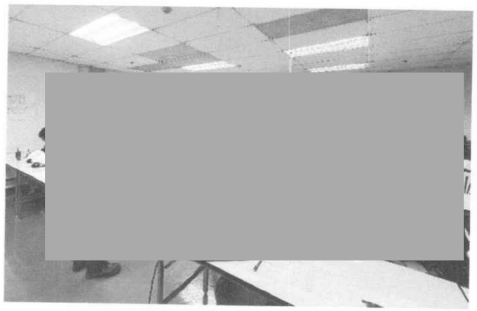
1. ประกาศเสียงตามสาย บางจุดไม่ได้ยิน เช่น สโตร์
2. พนักงานที่ตั้งครรภ์ ควรออกมาจากอาคารตั้งแต่ประกาศเตรียมพร้อม
3. รถฉุกเฉินเข้ามาในพื้นที่ก่อนเจ้าหน้าที่โทรขอความช่วยเหลือ
4. บุคคลสูญหาย แจ้งแค่ผู้อพยพ ไม่นับรวมกับทีมดับเพลิง

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

รูปภาพประกอบการประชุมสรุปการซ้อมแผน







สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทร เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

รายชื่อผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมประชุม
เรื่อง การซ้อมแผนฉุกเฉินระดับ 2 ระงับเหตุเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ปะจำปี 2568
ณ ห้องอบรมเซฟตี้
วันที่ 19 ธันวาคม 2568 เวลา : 13.00-16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	[redacted]		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

รายชื่อผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมประชุม
เรื่อง การซ้อมแผนฉุกเฉินระดับ 2 ระงับเหตุเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ปะจำปี 2568
ณ ห้องอบรมเซฟตี้
วันที่ 19 ธันวาคม 2568 เวลา : 13.00-16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
25	[redacted]		
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 181 ซอย นวมินทร์ 86 แยก 2 แขวงรามอินทร เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230

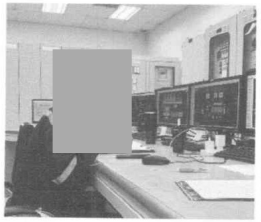
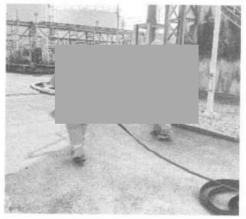
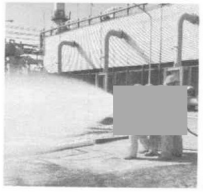
แผน : แผนซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ระดับ 2 สถานที่ : SPP1 วันที่ 19 ธันวาคม 2568 เวลา 13:00 น.

เวลา 09:00 น. และเวลา 13:00 น. ทีม จป. ประกาศแจ้งข่าวภายในโรงไฟฟ้าโรงจนะเพาเวอร์ โครงการ1 ผ่านช่องทาง Line Group "วันนี้จะมีการซ้อมแผนฉุกเฉินระดับ 2 โดยสมมติเหตุการณ์เกิดเพลิงไหม้ที่บริเวณ Steam Turbine No.2 และซ้อมอพยพหนีไฟ"

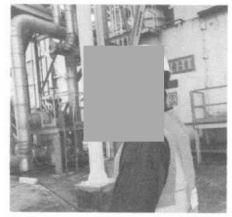
ลำดับ	ลำดับเหตุการณ์การซ้อม (Timeline)	ผู้เกี่ยวข้อง	รูปภาพ
	Phase1: การตรวจพบเหตุและตอบโต้เบื้องต้น		
1	- Control Room LCR2 พบสัญญาณ Fire Alarm บริเวณ Steam Turbine No.2 Building จึงทำการแจ้ง Local Operator เข้าตรวจสอบพื้นที่	[redacted]	
2	- Local Operator เข้าตรวจสอบ แล้วรายงานกลับมาที่ Control Room / Shift Leader ว่าพบกลุ่มควันจำนวนมากที่หน้างาน Steam Turbine No.2	[redacted]	
3	- Shift Leader แจ้งให้ Asst. Shift Leader เข้าช่วยตรวจสอบและระงับเหตุด้วยถังดับเพลิง	[redacted]	
4	- Asst. Shift Leader และ Local Operator ร่วมกันเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้ด้วยถังดับเพลิงชนิด Dry Chemical	[redacted]	
5	- ที่หน้างานไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ จึงแจ้ง Shift Leader และทำการดึงสัญญาณ Fire Alarm เพื่อแจ้งเตือน	[redacted]	

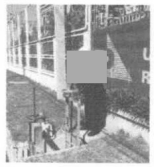
บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

	Phase2: การตอบโต้เหตุฉุกเฉินระดับ 1		รูปภาพประกอบ
6	- เมื่อ Shift Leader ทราบว่าไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ จึงประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1	[redacted]	
7	- Shift Leader แจ้งให้ทีมเดินเครื่องจัดเป็นทีมดับเพลิง เตรียมพร้อม และขอให้มาพร้อมกันที่บริเวณ LCR2 เพื่อเตรียมเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้	[redacted]	
8	- Shift Leader ประกาศแจ้งเตือนให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องอพยพออกจากพื้นที่ Steam Turbine No.2 ทางวิทยุสื่อสารและ Intercom "ขณะนี้สมมติเหตุการณ์ เกิดเหตุเพลิงไหม้ที่บริเวณ Steam Turbine No.2 เพื่อความปลอดภัย ขอให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องอพยพออกจากพื้นที่ Steam Turbine No.2 โดยทันที" (ประกาศ 2 ครั้ง) พร้อมทั้งแจ้ง Operation Manager ให้ทราบ "สมมติเหตุการณ์ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ที่ Steam Turbine No.2 และได้สั่งการให้ทีมเดินเครื่องเตรียมเพื่อที่จะเข้าช่วยกันระงับเหตุแล้ว"	[redacted]	
9	- Shift Leader แจ้ง Control Room LCR2 เป็นผู้ควบคุมการเดินเครื่อง และทำการ Shutdown Steam Turbine No.2 และตัดแยกระบบไฟฟ้าในส่วนที่เกี่ยวข้อง	[redacted]	

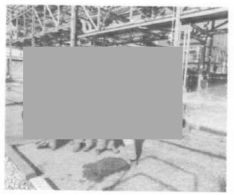
10	- Shift Leader แจ้ง Control Board Operator ที่ CCR ช่วยประสานงาน โทรแจ้ง รปภทีมบำรุงรักษา และทุกหน่วยงานในโรงไฟฟ้า ให้ทราบถึงเหตุการณ์ เพื่อเตรียมทีมสนับสนุนและเตรียมอพยพตามแผนฉุกเฉินถ้าจำเป็น โดยให้ติดตามสถานการณ์หรือประกาศจาก Control Room เบอร์โทรติดต่อ ทีมปฐมพยาบาล 108 Safety 110 บริษัทโรจนะเพาเวอร์ 201 ทีมดับเพลิงรักษาความปลอดภัย (รปภ.) 601	[redacted]	
11	- ในระหว่างที่ ทีมดับเพลิงเดินเครื่อง สวมชุดเตรียมพร้อมเรียบร้อยแล้ว ประสานงานกับ หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief) ทำการโยนสายดับเพลิงวางแนวสายน้ำดับเพลิงเตรียมไว้	[redacted]	
	ลำดับเหตุการณ์การซ้อม (Timeline)	**ผู้เกี่ยวข้อง**	
12	- เมื่อทำการ Shutdown Steam Turbine No.2 และตัดแยกระบบไฟฟ้าเรียบร้อย Shift Leader แจ้งหัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief) ให้เข้าทำการฉีดน้ำระงับเหตุเพลิงไหม้	[redacted]	
13	- ทีมดับเพลิงเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้ด้วยการฉีดน้ำดับเพลิง	[redacted]	

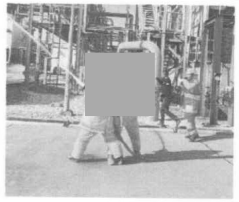
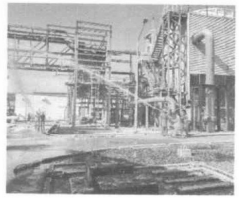
บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

	Phase3: การยกระดับเป็นแผนฉุกเฉินระดับ 2		
14	- หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief) ประเมินสถานการณ์ แล้วไม่สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ครั้งนี้ได้ จึงแจ้ง Shift Leader	[redacted]	
15	- Shift Leader รายงาน Operation Manager ไม่สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้ จึงขอทีมสนับสนุนและยกระดับเป็นแผนฉุกเฉินระดับ 2	[redacted]	
16	- Operation Manager หรือ Shift Leader ประกาศยกระดับเป็นแผนฉุกเฉินระดับ 2 "ประกาศ โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ สมมติเหตุการณ์ ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ Steam Turbine No.2 ทีมฉุกเฉินเดินเครื่อง ไม่สามารถระงับเหตุดังกล่าวได้ โดยมีกลุ่มควันจำนวนมากซึ่งกระทบต่อความปลอดภัยของพนักงาน และมีความเสี่ยงต่อการลุกลามไปยังอุปกรณ์หลักของโรงไฟฟ้า อาจเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอประกาศยกระดับเป็นแผนฉุกเฉินระดับ 2 และขอให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานทำการอพยพไปยังจุดรวมพล บริเวณโรงจอดรถ ป้อม รปภ. ประตู 5 เวลานี้" (ประกาศ 2 ครั้งทาง Intercom) และกดสัญญาณอพยพ ค้างไว้ 3 นาที	[redacted]	
	Phase4 : การควบคุมเหตุและสนับสนุนจากภายนอก • Operation Manager >> EM (Emergency Manager) Shift Leader >> SMC (Site Manager Control)		
17	- EM ประกาศจัดตั้งกองอำนวยการเหตุฉุกเฉิน ณ จุดรวมพล ป้อม 5	[redacted]	

18	- EM สั่งการแผนก Safety จัดระบบการจราจร และติดต่อประสานขอการสนับสนุนรถดับเพลิงสวนอุตสาหกรรมโรจนะ / อบต. คานหาม [redacted] สวนอุตสาหกรรมโรจนะ 035-226362	[redacted]	
19	- Safety แจ้งทีม รปภ. ปิดกั้นถนน อำนวยความสะดวกการจราจร และปิดกั้นประตูระบายน้ำ ป้องกันไหลสู่รางระบายน้ำสาธารณะ	Safety	 
20	- SMC เข้าบัญชาการดับเพลิง ณ ที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ สั่งทีมดับเพลิง ฉีดน้ำดับเพลิง ประเมินสถานการณ์และความปลอดภัยของทีม ผ่านหัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief) และรายงานสถานการณ์ต่อ EM อย่างต่อเนื่อง	[redacted]	
21	- ทีมดับเพลิงบำรุงรักษา แต่งกายพร้อมเข้าระงับเหตุ รายงานตัวกับ EM ที่กองอำนวยการ	ทีมบำรุงรักษา	
22	- ทีมอพยพรายงานตัวกับ EM ที่กองอำนวยการ	ทีมอพยพ พนักงาน IOME และ พนักงานโรจนะเพาเวอร์	 

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่น เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
INTERNATIONAL OPERATION MAINTENANCE AND ENGINEERING CO., LTD.

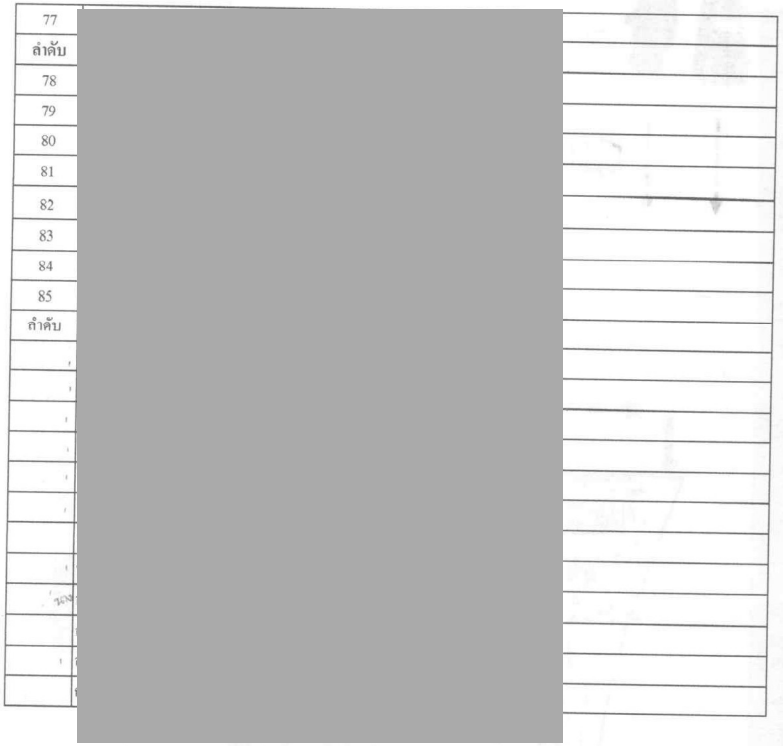
ลำดับ	ลำดับเหตุการณ์การซ้อม (Timeline)	ผู้เกี่ยวข้อง	รูปภาพ
23	- ทำการตรวจสอบนับยอดบุคลากร พนักงาน รวมถึงผู้รับเหมาและผู้มาติดต่อ เมื่อครบหรือพบว่ามีผู้ไม่มารายงานตัวหรือสูญหาย ให้แจ้งรายงานกับ EM ทันทีเพื่อประเมินการเข้าค้นหาหรือช่วยเหลือ	[redacted]	
24	- SMC แจ้งวิทยุสื่อสาร ขอทีมสนับสนุนดับเพลิงจาก EM EM ส่งทีมดับเพลิงบำรุงรักษา สนับสนุน 1 ทีม และนำทางโดยผู้นำทาง (ใช้รถบริษัทนำส่ง)	[redacted]	
25	- SMC รับทีมดับเพลิงบำรุงรักษา และให้วางสายและฉีดน้ำดับเพลิงตามที่ SMC สั่งการ	[redacted]	
26	- SMC แจ้ง EM มีผู้สำลักควันหมดสติ ขอทีมช่วยเหลือเข้ารับตัวผู้สำลักควัน	[redacted]	
27	- EM ส่งทีมช่วยเหลือบำรุงรักษา เข้ารับตัวผู้สำลักควัน เพื่อมาปฐมพยาบาลที่กองอำนวยการ (ใช้เปล และรถบริษัท)	[redacted]	
28	- รถดับเพลิงโรจนะ / อบต. คานหาม รายงานตัวที่กองอำนวยการ กับ EM ทาง EM แจ้ง SMC ขณะนี้รถดับเพลิงมาถึงแล้ว และประสานงานกันให้รถดับเพลิงเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้ โดยมีผู้นำทาง นำรถดับเพลิงเข้าที่ด้านหลังอาคาร Steam Turbine No.2 โดยใช้เส้นทาง ผ่านหลัง Cooling#4	[redacted]	

29	- รถดับเพลิงเข้าฉีดน้ำดับเพลิงตามที่ SMC สั่งการ โดยให้รถจอดด้านหลังอาคาร STG#2 และฉีดน้ำตัวอาคาร (10 นาที)	ทีมดับเพลิง	
30	- ทีมช่วยเหลือและทีมพยาบาล เข้ารับตัวผู้สำลักควัน (ใช้รถบริษัทเป็นรถพยาบาล)		
	Phase5 : การยุติเหตุและฟื้นฟู		
31	- หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief) แจ้ง SMC สามารถควบคุมเพลิงได้แล้ว แต่ยังฉีดน้ำระบายความร้อนของตัวอาคาร	ทุกทีมดับเพลิง	
32	- SMC แจ้ง EM เพลิงไหม้สงบลงแล้ว และขอให้ทุกทีมหยุดการฉีดน้ำ และทำการเฝ้าระวัง		
33	- EM แจ้งทีมสนับสนุนทุกทีม ติดตามและดูดน้ำปนเปื้อนน้ำมันที่สะสมอยู่ในรางระบายน้ำ ลงบ่อ Oil Separator และให้นักเคมีตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง		

34	- หัวหน้าชุดดับเพลิงแต่ละทีม นำทีมดับเพลิงมารายงานกับ EM ว่าจำนวนคนในทีมอยู่ครบ หรือมีใครได้รับบาดเจ็บตรงไหนอย่างไรบ้าง		
35	- EM ร่วมกับ SMC เข้าตรวจสอบความเสียหาย		
36	- EM ประกาศยุติการซ้อมแผนฉุกเฉิน		
37	- ประชุมสรุปผล แผนการซ้อมแผนฉุกเฉิน		

แบบตรวจสอบและเช็คชื่อการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2568				
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ID	แผนก	
1	[redacted]			
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ID	แผนก Maintenance	
19	[redacted]			
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				

41	[redacted]	
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
No.		
49		
50		
51		
No.		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
No.		
62		
63		
64		
No.		
65		
66		
67		
68		
69		
ลำดับ		
70		
71		
72		
73		
74		
75		



เอกสารแนบ 37

ตัวอย่าง Work Permit

ใบขออนุญาตเลขที่ ...../2568...

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอร์เรชั่นส์ เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

ใบขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานภายในพื้นที่หวงห้าม

วันที่ 6 เดือน 11 พ.ศ. 2025
สถานที่เข้าปฏิบัติงาน LCR 2
รายละเอียดงานที่ทำ BACK-UP DCS DATA BASE SPP1

ข้าพเจ้า [redacted] (ผู้ควบคุมงาน IOME)

อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกระบบ	Key Lock No.	Isolate By.	Inservice By.
1.			
2.			
3.			
5.			
6.			

รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน (หากรายชื่อมีมากกว่าที่บันทึกได้ อนุญาตให้แนบรายชื่อ)

1..... 4.....
2..... 5.....
3..... 6.....

ประเภทงาน ☐ งานที่สูง ☐ งานตัด ☐ งานเจียร ☐ งานเชื่อม ☐ อื่นๆ.....

PPE ที่จำเป็น ☐ Safety shoes ☐ Safety Hat ☐ Safety Harness ☐ Ear muff / plug ☐ mask ☐ Safety glass ☐ อื่นๆ.....

☑ อุปกรณ์ PPE ตามความจำเป็นที่ระบุไว้ในแบบฟอร์ม work permit ตามประเภทงาน

ผู้ปฏิบัติงาน / ผู้ควบคุมงาน ได้รับทราบ มาตรการความปลอดภัยระหว่างการปฏิบัติงานและได้จัด PPE ครบถ้วนตามความจำเป็นของงานแล้ว ผู้ควบคุมงานผู้รับผิดชอบพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย อนุญาตให้ปฏิบัติงานได้ ตั้งแต่ วันที่ 6/11/2025 **เวลา** 1406

[redacted]

บคุมความปลอดภัย

.....

.....)

ผู้ควบคุมงาน (IOME)

บคุมความปลอดภัย

.....

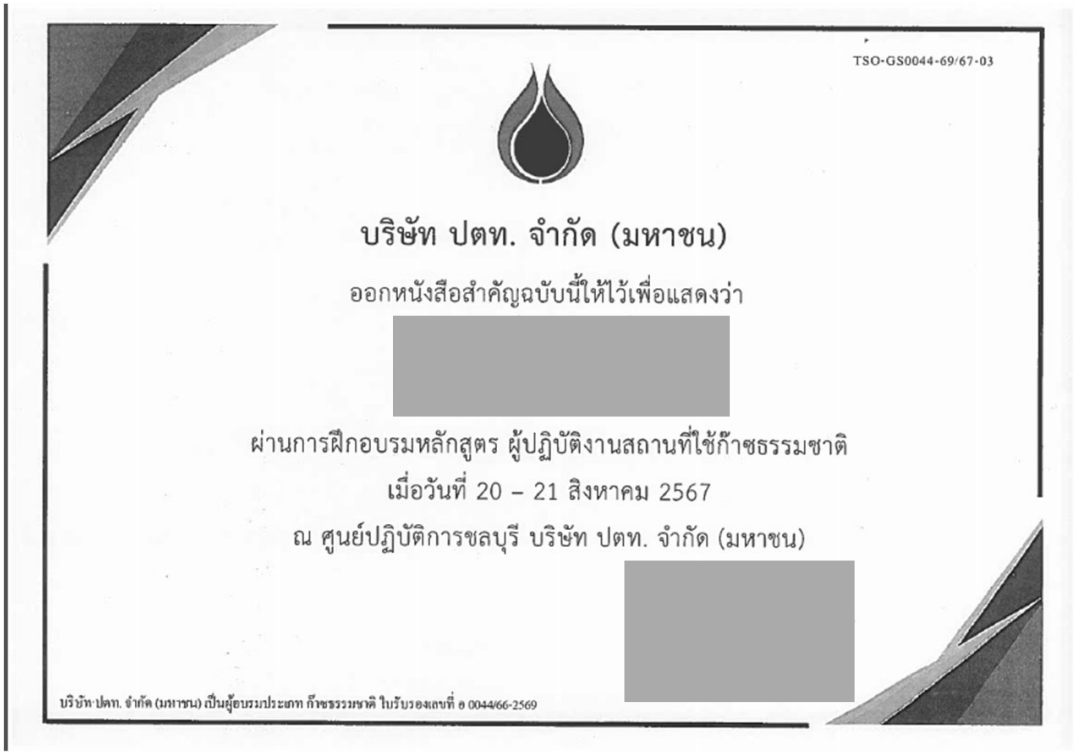
.....)

การจัดเก็บ : ต้นฉบับ : ส่วนควบคุมความปลอดภัย สำเนา 1 : ติดหน้างานเสร็จแล้วนำส่ง ส่วนเดินเครื่อง สำเนา 2 : ผู้ขออนุญาต

เอกสารแนบ 38

ใบ Cert ผู้ควบคุมก๊าซธรรมชาติ

ใบ Cer. ผู้ควบคุมก๊าซธรรมชาติ



TSO-GS0044-69/67-03

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ออกหนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

[redacted]

ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

เมื่อวันที่ 20 – 21 สิงหาคม 2567

ณ ศูนย์ปฏิบัติการชลบุรี บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

[redacted]

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้อบรมประเภท ก๊าซธรรมชาติ ใบรับรองเลขที่ อ 0044/66-2569



กรมธุรกิจพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

เลขที่บัตร 11 64 000369

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

กิจการ ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 3 (21)

[redacted]

วันออกบัตร 19 เม.ย. 2564

วันหมดอายุ 18 เม.ย. 2569



กรมธุรกิจพลังงาน
กระทรวงพลังงาน

เลขที่บัตร 11 65 000491

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

สถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

กิจการ ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 3 (21)

[redacted]

วันออกบัตร 25 พ.ค. 2565

วันหมดอายุ 24 พ.ค. 2570